

Zapisnik

Izvod iz zapisnika s 21. sjednice Skupštine

21. sjednica Skupštine održana je 2.6.2025. godine u Širokom Brijegu u dvorani za sastanke Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, s početkom rada u 10 sati.

Sjednicom je predsjedao Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić.

Nazočnost na sjednici Skupštine:

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći zastupnici: *Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo, Ivan Jelčić.*

Sjednici Skupštine opravdano su izočni sljedeći zastupnici: *Bernardica Ilić (Luburić).*

Ukupna nozočnost zastupnika: Nazočno: 22 izočno: 0 opravdano izočno: 1 prisutni uz kašnjenje: 0.

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći ministri: *Vjekoslav Lasić - ministar pravosuđa i uprave, Mladen Bebek - ministar unutarnjih poslova, Zvonimir Širić - ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša, Daniela Perić - ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa, Tomislav Pejić - ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi, Dario Sesar - ministar gospodarstva, Mladen Begić - ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, Blagica Leko - ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke, Predrag Čović - predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke.*

Ukupna nozočnost ministara: Nazočno: 9 izočno: 0 opravdano izočno: 0 prisutni uz kašnjenje: 0.

Usvajanje dnevnog reda

Glasovanje o dnevnom redu:

Ukupno: Za: 0 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić se obraća nazočnima o aktivnostima koje su poduzete u prethodnom razdoblju - između ostalog, na Kolegiju je dogovoreno da Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo krene u izmjenju Poslovnika Skupštine, a s obzirom da je i sam predsjednik član tog povjerenstva, dužan je obavijestiti sve zastupnike dostaviti svoje prijedloge izmjena i dopuna članaka Poslovnika Skupštine za koje smatraju da ih je potrebno mijenjati. Predsjednik je zatim predložio Dnevni red 21. sjednice, a zastupnik Tomislav Bandić je istaknuo kako ga neće podržati zbog točaka koje nisu u skladu s Poslovnikom misleći pritom na Program rada Skupštine i Vlade ŽZH koje je trebalo puno ranije usvojiti. Konstatirano je kako je Dnevni red usvojen uz jedan suzdržan glas - Tomislav Bandić.

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika s 19. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke,
2. Usvajanje Zapisnika s 20. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke,
3. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi,
4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o proračunima u Županiji Zapadnohercegovačkoj (skraćeni postupak),
5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke,
6. Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu „ tekuće prijenose za političke stranke“,
7. Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu, namijenjenih za tekuće prijenose pojedincima, tekuće prijenose neprofitnim organizacijama i tekuće prijenose drugim razinama vlasti,
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina,
9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Općini Posušje za prihvaćanje reprograma obveza po robnom kreditu Unicredit Bank Austria AG za „Projekt rekonstrukcije i proširenja vodovodnog sustava Općine Posušje“,
10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Izvješće o izvršenju Financijskog Plana Javne ustanove ceste Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,
11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke,
12. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Dom zdravlja Grude,
13. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za razdoblje od 01. siječnja -31. prosinca 2024. godine,
14. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,
15. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Županijskog Pravobraniteljstva za 2024. godinu,
16. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Nezavisnog odbora za 2024. godinu,
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu,
18. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu.

1. Usvajanje Zapisnika s 19. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke

Zastupnik **Tomislav Bandić** smatra nelogičnim usvajanje zapisnika iz prosinca u lipnju, što prema njegovom mišljenju dovoljno govori o 'vlasti' u Županiji te inicira numeriranje stranica Zapisnika radi lakšeg ukazivanja na eventualne greške, a jedna od njih je na drugoj stranici gdje se navodi Odluka o izvršenju proračuna, a zapravo je riječ o Odluci privremenom financiranju i to bi trebalo korigirati.

Glasovanje po točki: **Usvajanje Zapisnika s 19. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 22 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



2. Usvajanje Zapisnika s 20. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke

Zastupnik **Tomislav Bandić** se afirmativno osvrće na ovaj Zapisnik i na određene dijelove koji su zapisani, a nisu bili izrečeni jer je u pitanju mimika. Sugerira ispraviti nekoliko sitnih tehničkih omaški.

Glasovanje po točki: **Usvajanje Zapisnika s 20. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 22 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



3. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi

Zastupnica **Marija Lovrić** izražava zadovoljstvo izravnim prijenosom sjednice Skupštine kao i na dijelu izmjene Poslovnika. Zastupnica ističe kako ima nekoliko inicijativa: za izmjenu Zakona o knjižnicama i Zakona o estradnoj djelatnosti. Druga je vezana za izmjenu Zakona o zaštiti autorskih prava zbog njegove relativne zastarjelosti.

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na zastupničko pitanje koje je postavila na prethodnoj sjednici, a vezano je za iznos minimalne plaće (1000 KM), odnosno računa li se u osnovicu radni staž s obzirom na različitost osnovica te o tome kako je tražila informaciju o najnižoj plaći kod ostalih državnih službenika budući da nemaju kolektivni ugovor i sindikat i zatim čita (radi javnost) odgovor Ministarstva financija kojeg su zastupnici dobili u mailu. Zastupnica je zatražila dostaviti na uvid zastupnicima primjer obračuna plaće kod ostalih državnih službenika i iznos najniže isplaćene plaće koja je isplaćena nakon što je uveden Zakon o minimalnoj plaći, kao i primjer isplate plaće koja je isplaćena prije donošenja spomenutog Zakona.

Zastupnica **Marija Lovrić** postavlja upit predsjedniku Vlade vezano za stanje u Rudnicima boksita.

Zastupnica **Marija Lovrić** budući da je zastupnica članica Odjela za gospodarstvo HNS-a na kojem je razmatrano nekoliko točaka te dijeli informaciju o uvedenim carinama SAD-a, o problemima prijevoznika, o sastanku komorskih sustava s povjerenicom za proširenje, o aktivnostima u vezi plana rasta i o održavanju Gospodarskog foruma SUM-a. Istaknut je problem prijevoznika koji se susreću s velikim troškovima, nametnutim taksama i trebalo je razmotriti koje takse su uvele županije i da se korigiraju jer predstavljaju nepotreban gospodarski trošak. Zastupnica prilaže i tabelarni prikaz dosadašnjih visokih nameta i smatra kako treba vidjeti može li se s razine ŽZH skinuti.

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na svoje zastupničko pitanje s prethodne sjednice Skupštine u kojem je tražila pojašnjenje o uplati 500 KM u prosincu koja je u medijima objavljena kao Božićnica, a prilikom uvida u izvod stoji redovna naknada. Zastupnica ima određena saznanja kako je proračunskim korisnicima poslan dopis o naknadi uslijed povećanja troškova te je tražila pojašnjenje navedenog i od MF je dobila odgovor kako je Vlada donijela Odluku o izdvajanju proračunskih sredstava u skladu s Uredbom o isplati pomoći od strane poslodavca i isplati jednokratne pomoći zaposlenicima svih proračunskih korisnika u ŽZH. Zastupnica traži očitovanje predsjednika Vlade po ovom pitanju.

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na nepotpun stenogram s prethodne sjednice. (Dogodila se tehnička poteškoća, nastavak sjednice dostupan je na videu.)

Zastupnica **Marija Lovrić** sugerira, kad su u pitanju događaji koje organiziraju Vlada ili pojedina ministarstva te Ured za EU integracije, kako je potrebno pravovremeno informirati i zastupnike u Skupštini o tome.

Zastupnica **Marija Lovrić** sugerira donijeti u formi jednog Zakona sve prečišćene tekstove Zakona koji se nadopunjavaju tri ili više puta radi lakšeg snalaženja te da se to uvrsti u Plan rada u ovoj godini.

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na raspravu o Poklečanima kada je jedina ona komentirala Dopis kojeg je Ured za zakonodavstvo uputio Vladi o dijelu gdje su bili privatni vlasnici određenog dijela zemljišta i samo je pitanje vremena kad će se pokrenuti tužba ukoliko to nije bilo ispravno što se tako i pokazalo na kraju.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira govoreći kako je zastupnica Lovrić potpuno promašila priču jer Vrhovni sud nije donio nikakvu presudu na tu temu nego na studiju utjecaja na okoliš i ostalo, a zastupnica to uopće nije tada spominjala, zaključio je. Ističe kako je tada podržao jer nije imao razloga ne vjerovati ministrima i teško je utvrditi činjenično stanje vezano za tu imovinu. Prestao je podržavati nakon što je vidio u kojem smjeru to ide, zaključuje.

Zastupnica **Antonija Banožić** najprije govori kako nije dobila popis svih savjetnika u Vladi, Skupštini ŽZH i ministarstvima, a zahtjev je davno poslala. Referira se na upite koje je na prethodnoj sjednici postavila ministru Mladenu Bebeku na koje još nije dobila odgovore. U međuvremenu, postavlja mu još jedno pitanje vezano za Sabirni centar Bučine koji je pretrpan izuzetim vozilima, a bilo je prijava i o krađi dijelova. Zbog sumnje u krivotvorenje broja šasije, navedeno vozilo je izuzeto i smješteno u taj sabirni centar gdje se i danas nalazi. Izuzimanje vozila je bilo sustavni pritisak na vlasnika koji je ukazivao na određene nezakonitosti u MUP-u. Broj šasije je prikazan kao krivotvoren, a vlasniku nikad nije omogućeno drugo vještačenje dok se u postupku branio šutnjom, ne bi li se protiv njega pokrenuo kazneni postupak kako bi dobio priliku na drugo vještačenje. Postupak protiv njega nije pokrenut te je obustavljen i onemogućeno mu je drugo vještačenje i taj se postupak pokrenuo kao postupak protiv nepoznate osobe. Zastupnica ističe kako ovo vozilo ima svega dva vlasnika, a vodi se protiv nepoznate osobe. Vlasnika vozila su u više navrata pozivali kako bi mu se vratilo vozilo, ali u dijelovima, na što on nikad nije pristao. Navodi kako se ovo događalo prije dolaska ministra Bebeke, a vlasniku vozila su čak stigle i dvije kazne za prekoračenje brzine - jedna u Širokom Brijegu, a druga u Ljubuškom za nepropisno parkiranje. Vlasnik je tražio sudske odlučivanje u kojem je sud odlučio kako se obustavljaju navedeni prekršajni postupci jer je vozilo izuzeto i smješteno u sabirnom centru Bučine. On je navedene događaje i prijavljivao unutarnoj kontroli policije, ali uzaludno. Budući da je Sabirni centar pod izravnom nadležnosti MUP-a, zastupnicu zanima kako se izuzeto vozilo našlo u prometu te dodaje kako se ovim slučajem bavi i nedavno osnovani Federalni USKOK.

Zastupnica **Antonija Banožić** se obraća ministru Mladenu Begiću po pitanju inicijative koju je podnijela prošle godine, a odnosi se na proglašenje 5. kolovoza neradnim danom u ŽZH kad se u Hrvatskoj obilježava vojno redarstvena operacija Oluja te da se svečano obilježi.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** kaže kako još nisu dostavljeni svi podatci o savjetnicima te zato još nema odgovora na zastupničko pitanje.

Zastupnik **Vedran Kožul** se obraća predsjedniku Vlade ŽZH iako zna da to nije u njegovoj nadležnosti, o tome kako je nedavno JP Autoceste FBiH medijski objavilo otvaranje ponuda za izgradnju dviju dionica brze ceste Mostar - Široki Brijeg granica s RH i zanima ga raspolaže li se s informacijama kada je moguće očekivati početak radova?

Zastupnik **Zrinko Čuvalo** se afirmativno osvrnuo na izravni prijenos sjednica Skupštine ŽZH.

Zastupnica **Ivana Zrimšek-Šaravanja** također se afirmativno osvrće na nove tehnološke blagodati koje je zastupnicima omogućila Skupština ŽZH. Referira se na dopis u kojem je tražila podatke o profesionalnim zastupnicima u Skupštini, a koji su na prethodnoj sjednici glasovali protiv usvajanja Zakona o zaštiti obitelji s djecom, ali i protiv usvajanja Prijedloga Proračuna za 2025. godinu. Ističe kako je taj popis dobila i zahvaljuje Stručnoj službi Skupštine, no vratit će ga nazad jer traži popis o plaćama i naknadama ovih zastupnika te će uputiti i ministru Tomislavu Pejiću zahtjev o podacima tko od zastupnika koji su u profesionalnom radnom odnosu koristi pravo na naknadu za treće i svako sljedeće dijete u kojem iznosu? Zastupnica prilaže i svoja primanja kao zastupnica u Skupštini ŽZH i kao delegat u Federalnom Parlamentu.

Zastupnik **Ivan Damjanović** se najprije pozitivno (sarkastično) osvrće na izravni video prijenos sjednice u 21. stoljeću te ističe kako su se dva zastupnika HDZ-a usudila glasovati po savjesti jer je na prethodnoj sjednici iznos naknade za treće i svako sljedeće dijete

umanjen, unatoč nastojanjima za poboljšanjem demografske slike u ŽZH. I on sam je jedan od tih zastupnika koji uživaju profesionalni status u Skupštini s primanjima od oko 3000 KM, te ima četvero djece koja su rođena prije uvođenja ove mjere. Komentira kako se čini da je nezahvalno zalagati se za potporu obitelji s više djece, a suprotno od toga (ironično) zalagati se za povećanje poticaja za poljoprivredu, stočarstvo ili nešto treće. Evidentno je da se na prethodnoj sjednici pristalo na umanjenju naknadu za treće i svako sljedeće dijete. On kao zastupnik nije tražio povećanje, nego zadržavanje iste visine te naknade prema tada još uvijek važećem Zakonu i nije mu žao što se za to zalagao unatoč brojnim negodovanjima i pritiscima. Zaključuje kako je njegov obraz čist.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** se osvrnuo na zastupnikov komentar o prijenosu sjednica iako je 21. stoljeće, te dodaje kako je Damjanović već više mandata zastupnik u Skupštini bez ijedne podnesene inicijative.

Zastupnik **Ivan Damjanović** odgovara kako on kao član HDZ-a dijeli odgovornost ministara, zastupnika i predsjednika jer je dio te strukture te je svjestan toga i nikad od toga nije bježao.

Zastupnica **Marija Lovrić** kaže kako je jedna od njezinih prvih inicijativa bila upravo ova demografska mjera koja je donesena u mandatu predsjednika Vlade ŽZH Zdenka Čosića i polučila je uspjeh i nije joj žao što je na prethodnoj sjednici glasovala protiv, i opet bi to isto učinila. Ova mjera je donijela preokret - jedina županija s pozitivnim prirastom je Zapadnohercegovačka, ističe. Zastupnica sumnja u svjesnost javnosti o nedostatku radne snage referirajući se na nedavno održani Gospodarski forum u Mostaru na kojem se raspravljalo o tom dijelu. Radna snaga se uvozi izvana, a evidentno postoji potencijal u ŽZH koji treba podržavati, a ova mjera je jedan od načina, zaključuje.

Zastupnik **Ivan Pušić** se obraća ministru Širiću u vezi županijskog Naputka za poljoprivredu koji je donesen 6.3. 2025., umjesto mjesec dana ranije? Prema njegovom mišljenju, poljoprivrednici se nisu mogli pripremiti za ostvarivanje poticaja, u biti naslijepo su prijavili poljoprivrednu proizvodnju.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira zastupnici Zrimšek - Šaravanja kako je očito 'stala na pola' i završetak je bio neprecizan te se ne zna na koga je točno mislila, iako zastupnici znaju na koga je mislila i dobro je da su se određeni zastupnici javili za replike. Zastupnik ističe kako se ne slaže ni s čim što je zastupnica maloprije rekla jer, bez obzira što se nešto na nekog odnosi, Damjanović je dobro iznio određene stvari, zaključuje. Ovo ne smatra osobnim jer zastupnici trebaju raditi iz naroda i za narod. Podsjetio je kolege zastupnike kako već dvije godine potiče izravan prijenos sjednica Skupštine, no oni su to redovno odbijali, a sada to pozdravljaju kao uspjeh i napredak. Referira se i na poziv na Skupštinu obraćajući se predsjedniku Jelčiću te ističe kako je mail kojeg su zastupnici dobili, a u kojem stoji kako je Kolegij odlučio da mediji više nemaju pravo nazočiti sjednici, osim u uvodnom dijelu. Pita se, po kojem članku Kolegij ima pravo to odlučiti? Članak 15 Poslovnika o radu Skupštine definira što Kolegij može. Članci 91 i 92 definira da je Kolegij tu kako bi omogućio i prisutnost, ali posebice članak 92 precizira kad mediji ne mogu biti prisutni i jasno je, ako je riječ o tajnoj sjednici da javnost ne smije biti upoznata tako da zastupnik ne vidi na temelju čega se medijima moglo zabraniti praćenje sjednice u dvorani Skupštine. Afirmativno se osvrće na izmjene Poslovnika o kojima je predsjednik Jelčić govorio na početku sjednice jer je i na tome zastupnik inzistirao dvije godine i poslat će materijale, izmjene članaka poslovnika jer misli kako je ovaj Poslovnik toliko diskriminatoran što potvrđuje glasovanje za Dom naroda da profesionalizacija mandata o kojoj je danas bilo govora uvjetuje rad određenih zastupnika, a to se ne smije događati.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se sada obraća Vladi ŽZH počevši od ministra Mladena Bebeke vezano za pitanje o postavljanju radara na koje mu još uvijek nije odgovorio. Riječ je o većoj mjesnoj zajednici i postoji stvarna potreba koju je mogao riješiti već davno, ali nije. Ministrici Danieli Perić koja nije nazočna na sjednici poručuje kako je obećala odgovoriti na sljedećoj sjednici na pitanje o pravilnicima (što je potkrijepljeno i zapisnikom sa sjednice), ali odgovora još nema. Ministrica Blagica Leko također nije odgovorila na pitanje s prethodne sjednice vezano za zapisnike sjednica Odbora za likvidnost. Postoje dva moguća razloga za neodgovaranje, ističe Bandić - da se ministrica stidi svog rada na čelu Odbora za likvidnost, a drugi je nezainteresiranost za ono što traže zastupnici i smatra kako im ne bi trebala odgovarati. U zapisniku također stoji, ističe zastupnik, kako je predsjednik Vlade obećao dostaviti zastupniku dokumentaciju o prenamjeni novca za

izgradnju puta Ružići - Pogana Vlaka i nije to učinio, a prošla su četiri i pol mjeseca i za to nema opravdanja, zaključio je. Zastupnik ironično čestita predsjedniku Vlade imenovanje povjerenikom jedne mjesne zajednice. Zanima ga predsjednikov komentar na presudu Vrhovnog suda o izgradnji vjetroparka Poklečani i kako se ta presuda može odnositi na sve druge koncesije koje se izdaju solarne elektrane na području ŽZH. Zastupnik zatim predlaže inicijativu za ministra Matu Lončara - na području Općine Grude, u mjestu Blaževići nalazila se ilegalna deponija auto guma koja je zapaljena i to je bila ekološka katastrofa te to zgarište stoji i danas, a vjetar i dan danas raznosi preostalu prašinu. Zastupnik apelira ministru Lončaru djelovati po tom pitanju i na općinske službe jer nema smisla i ljudi su revoltirani. Žao mu je što ministrica Perić nije danas nazočna jer je ovo rijetka prigoda u kojoj ju zastupnik pohvaljuje za ozbiljno zauzimanje oko određenih investicija u školama, a ministrica Leko ih baš i ne odobrava, čime je od zastupnika zaslužila kritiku. I sindikatima ide kritika, dodao je i nastavio kako je on uvijek bio na njihovoj strani, ali ne primjećuje žustru borbu oko olakšavanja rada učenika i nastavnika, a postoji žustra borba kad su u pitanju drugi prioriteti. Apelira ministrici financija Blagici Leko, ali i sindikatima - više zauzetosti po tom pitanju, jer bez ulaganja u školstvo nema budućnosti, zaključuje Bandić. Ministra Mladena Begića zastupnik pita koji su kriteriji za isplatu jednokratne pomoći (oko 400 KM) braniteljima?

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se afirmativno osvrće na izravni prijenos sjednice, te predlaže da se na stranicama Skupštine obznane i zastupničke plaće i sva primanja koja imaju referirajući se na primanja zastupnika u državnom parlamentu te od zastupnice Lovrić traži pojašnjenje izrečenog o najnižoj plaći jer prema njegovim saznanjima ona iznosi 1000 KM. Osvrće se na izmjene Poslovnika, predlažući možebitne izmjene Ustava ŽZH radi, primjerice poziva o dostavljanju vozačke dozvole radi prekoračenja brzine koji pristižu iz MUP-a na ćirilici i latinici. Obraćajući se ministru Mladenu Bebeku, referira se na članak 10 Ustava ŽZH koji kaže da su službeni jezici hrvatski i bošnjački jezik, a službeno pismo latinica. Odgovornim smatra ministra Bebeka koji to dopušta i, po njegovom mišljenju, uzima si za pravo mijenjati Ustav ŽZH. Zastupnik ministru spočitava i to da je, otkad je postao ministar, sve češće na području ŽZH prisutna Federalna uprava policije koja je između ostalog pretresla i kuću bivšeg ministra Borasa i zaplijenila sef/ormar s naoružanjem kojeg je navodno on otuđio iz prostorija MUP-a ŽZH. Zastupnik se pita što rade popisne komisije? Također komentira kako je FUP iz ŽZH izuzeo 72 puške na vještačenje u Sarajevo čime su policajci praktički razoružani pa ukoliko dođe do neprilika, čime će se braniti, pita se Jurišić i podsjeća na slučaj od prije dvije godine kada je 30ak mladih policajaca na posao otišlo bez pištolja. Podsjeća ministra na intervju iz Večernjeg lista u kojem se hvali nabavkom presretača te se referira na slučaj potjere albanskog narko bjegunca koji je u državu ušao na GP Vinjani te uspio pobjeći policiji nakon prometne nesreće na cesti Vitina - Ljubuški. Zastupnik predlaže nabavku 'ježeva' za takve i slične događaje umjesto radara i presretača. Sramota je, dodaje Jurišić, što se tada u pomoć zvalo GSS kako bi hvatao opasnog kriminalca koji je bio u zatvoru. Spočitava i posudbu dronova dok vlastite drže u uredima i ne koriste ih te predlaže zatvorenu tematsku sjednicu Skupštine isključivo o stanju u MUP-u. Komentira ministrovu izjavu o velikom postotku riješenih slučajeva i smatra ju netočnom, te se referira i na prekomjerno korištenje službenih vozila u MUP-u s nezakonito postavljenim treptaćima. Zastupnik iznosi još neke pojedinosti o ministru i MUP-u kao što su: nepropisna parkiranja, javne nabavke, parter ispred MUP-a, obavljanje nadzora koji je pripao firmi registriranoj samo 15 dana ranije u vlasništvu Grge Ćutuka, nabavci sportskih majica (2 x 100), usluge bojanja zidova 6000 KM, nabavka boje 2. 975 KM, više od 5000 KM mobitela od 'Katarine'. Zastupnik dalje navodi kako je Tužiteljstvo ŽZH potvrdilo formiranje određenog predmeta protiv ministra MUP-a na temelju dokumenta koji je dostavljen zastupnicima u Skupštini, Vladi i Nezavisnom odboru - očitovanje komesara Policije Brkića na izlaganje zastupnika Jurišića i ministra Bebeka. Spočitava povlačenje suglasnosti policijskim službenicima pitajući se koji su ministri kriteriji za to?

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** prekida 20 minutno izlaganje zastupnika Jurišića s konstatacijom zlouporabe govornice.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se obraća predsjedniku Vlade po pitanju Uredbe Vlade ŽZH br. 16/24 o neobjavljivanju Pravilnika MUP-a, a objavljivanju svih pravilnika unutar 30 dana osim Pravilnika MUP-a. Zastupnik konstatira kako s jedne strane stoji digitalizacija i transparentan rad, a s druge strane zatvaranje i čuvanje informacija od svakoga osim za ministra Bebeka. Sljedeće, navodi Odluku o dodatku na plaću - 70 ljudi s tim dodatkom 15

i 20 % što predstavlja udar na Proračun ŽZH i na kolege koji rade u Skupštini i u Vladi. Kod premlaćivanja policajca iz Specijalne, zastupnik ističe da je bila temeljna policija tu koja napadače nije htjela ni opomenuti ili barem ispaliti metak u zrak pravdajući se u suprotnom velikom papirologijom. Očito u MUP-u nešto ne štima otkad se donio ovaj Zakon, zaključuje Jurišić. Na kraju podnosi argumentiranu Inicijativu za smjenu ministra Mladena Bebeke.

Zastupnica **Marija Lovrić** replicira Jurišiću po pitanju plaća, pojasnivši kako u tom razdoblju nije bio usvojen Zakon o minimalnoj plaći koja sad iznosi 1000 KM. Zastupnica raspolaže informacijom da se minuli rad uračunava u iznos minimalne plaće i da pojedini državni službenici imaju plaće oko 800 KM.

Zastupnik **Ivan Pušić** smatra kako je zastupnik Jurišić pre naglio u vezi izlaganja o ministru Bebeku.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara po redu kako su pitanja i postavljena. Zastupnici Banožić, koja više ne nazoči sjednici jer ju je napustila, ministar odgovara kako je zahvalan jer ga je zastupnica upoznala s predmetom mercedes 124 koji je očito iz nekih davnih vremena pa je zamolio da mu se dostavi potrebna dokumentacija kako bi kompletirao predmet i izvijestio zastupnicu o čemu je točno riječ.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara zastupniku Bandiću kako je MUP dobio zahtjeve iz Uprave policije za određene nabave koje su potrebne, pa i za stacionarni radar kakve ima i HNŽ, a nabavljena su i dva mobilna radara na zahtjev PU Posušje i Grude i bit će isporučeni u skorije vrijeme. Referirajući se na pitanje o presretaču, ministar odgovara kako je namijenjen najviše za čuvanje autoceste te kako bi hvatao divljake na lokalnim cestama.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara na takozvani politički pamflet i niz neistina (uz poneku ubačenu istinu) koje je iznio zastupnik Jurišić, a koje će imati sudski epilog. Vezano za pozive za izuzimanje vozačkih dozvola - IDEA je ta koja dostavlja obavijesti MUP-u i on ih prosljeđuje dalje. IDEA je promijenila sustav te su se u obavijestima pojavljivale riječi koje ne pripadaju hrvatskom jeziku, pa je ministar, na upozorenja građana zamolio djelatnike da ručno sve ispravljaju kako se takve obavijesti više ne bi slale. Što se tiče ćirilice u dokumentima, i na osobnoj iskaznici je prisutna odgovara zastupniku, a izdaje ju MUP ŽZH već 20 godina. Predmet FUP-a i nekadašnjeg ministra Borasa je čitav izuzet 2021.godine i ne želi komentirati predmete koji su u tijeku niti će vršiti političke pritiske. Vezano za izuzete puške - ministru se obratila Federalna uprava policije i najavila dolazak kako bi 70 pušaka Crvene zastave srpskih modela u vrećice po tri komada stavili kako bi ostale na čuvanju u MUP-u do vještačenja, a tako je i bilo. Trenutno se to oružje nalazi na vještačenju čime će se utvrditi ispravnost. MUP nije razoružan, postoji i popis kompletnog oružja i serijskih brojeva postojećeg te onog najnovijeg koje je u procesu nabave. Ministar zastupniku odgovara i na komentar o pištoljima te na temu GSS-a koji je bio angažiran pri hvatanju bjegunca, kao i na komentare o dronovima. Ministar se referirao i na svoj intervju kojeg je zastupnik spominjao te kaže kako je temelj svakog podatka Godišnje izvješće o radu policije. Vezano za ormar/sef u kući ministra Borasa, aktualni ministar se ograđuje i kaže kako on s tim nema ništa. Postoji sud koji izdaje naredbe na zahtjev tužiteljstva i onda FUP nešto izuzima ili ne izuzima, pa tako i taj spomenuti ormar za čuvanje oružja. Vezano za treptače na službenim vozilima - ministar odgovara kako trenutno vozi auto staro 16 godina s jednako starim treptačima koje ne pali i ne koristi. Pitanje o nepropisnom parkiranju ministra - riječ je o čestici Općine Grude. MUP i Ministarstvo financija su zajedno odlučili riješiti pitanje parkinga zajedničkom javnom nabavkom, a Grad Ljubuški je napravio idejno rješenje uređenja tog dijela grada od Euroherca do Duhanske stanice, a taj dio koji se trenutno uređuje je dar Grada Ljubuški te navodi svu potrebnu dokumentaciju za uređenje ovog partera koja dokazuje da zastupnik trenutno ne raspolaže s pravim informacijama koje je maloprije iznosio. Ministar zatim navodi još neke projekte, između ostalog i staru policijsku stanicu u Vitini koja je 30 godina potpuno zanemarena od svih ministara, de se uredi i da se tu napravi server sale i prilikom digitalizacije arhiva da tu bude digitalni arhiv MUP-a.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** referira se na ministrov odgovor u kojem spominje osobne iskaznice, i pozivnice koje šalje MUP ŽZH. Te dokumente ne izrađuje IDEA, tvrdi zastupnik i nastavlja ako su i poslane moraju biti poslane na hrvatskom jeziku, na latinici i Ustav je

po tom pitanju vrlo jasan i ne može netko nametati neka rješenja. Osobna iskaznica se radi u IDEI, to su ispostave po županijama i to nema nikakve veze, tvrdi Jurišić. Vezano za projekte kao što je uređenje partera ili pitanje posudbe pištolja, ili majice, ili mobiteli... rasprava prelazi u vokalno nadmetanje i optuživanje o laganju. Zastupnik ponovo predlaže tematsku sjednicu o stanju u MUP-u bez prisutnosti javnosti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** pita ministra Bebeka može li stanovništvo utjecati na to ako ima želju i potrebu ugradnje stacionarnog radara u njihovom naselju, a riječ je o magistralnoj cesti?

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara potvrdno zastupniku kako nitko ne brani stanovništvu podnositi zahtjeve za postavljanjem radara, no stvar je procjene struke gdje i kako postaviti radar.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara na upite zastupnice Marije Lovrić vezane za Rudnike boksita te ističe kako oni ipak nastavljaju s radom. U mandatu ove Vlade utvrđeni su veliki poslovni problemi te tvrtke koja je gospodarsko društvo ali Vlada je vlasnik 100%. Godina 2023. nije završena uspješnim poslovnim rezultatom nego gubitkom od oko tri milijuna maraka te još uvijek nije sigurno je li to konačan zbroj svih obaveza gospodarskog društva. Samo prema Poreznoj upravi dug je bio oko 900 000 KM, zatim dobavljačima, radnicima... U ožujku prošle godine uprava je smijenjena i postavljen je VD i s većinom zaposlenih je prekinut radni odnos jer nisu mogli ispravno poslovati. Vlada je odlučila da društvo ne ide u likvidaciju kako dug od tri milijuna maraka ne bi ostao nepokriven, čime bi radnici ostali bez plaća i dobavljači bez svojih potraživanja i također ne bi porezna uprava mogla naplatiti svoje obveze, odnosno fondovi koji su po zakonu trebali biti uplaćivani. Vlada je podržala rad nove uprave Rudnika dodijelivši im prošle godine 200 000 KM i oni danas rade s minimalnim brojem radnika kao uprava Rudnika i jednim dijelom stručnih djelatnika, vraća se dio dugovanja iz redovnog poslovanja, isplaćene su sve preostale plaće radnicima, dio otpremnina, vraćen jedan dio prema dobavljačima, značajan dio prema Poreznoj upravi, te trenutni dug iznosi manje od 500 000 KM i osnova za rad ovog društva je kroz redovno poslovanje odnosno prodaju imovine koja se ne bi više ni trebala koristiti, uprava društva je uz suglasnost Vlade dala na javni natječaj prodaju pokretne imovine i iz tih sredstava će biti podmirena potraživanja radnika, a ako ostane sredstava viška bit će plaćene obaveze prema državi. Trenutno se upisuje imovina Rudnika koja nije sporna, ali postoji imovina koja protekli dugi niz godina nije uknjižena na Rudnike kao imovina poduzeća i Vlada planira ako bude sve u redu taj dio imovine prodati na javnoj dražbi i isplatiti dio dugovanja prema dobavljačima, vjerovnicima, radnicima i državi. S Poreznom upravom je dogovoreno da čim se uknjiži zgrada Rudnika kao zalog za povrat obaveza prema državi koje će dugoročno biti isplaćivane iz redovnog poslovanja, Predsjednik ističe kako će ova godina biti pozitivna i da će značajan dio sredstava biti vraćen.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** što se pitanja o naknadi/Božićnici tiče, odgovara kako je riječ o isplati dijela naknada na koje se po zakonu ima pravo, a Božićnice nisu isplaćivane u tom iznosu jer je konačna godišnja bez poreza isplaćena Božićnica u visini do jedne trećine plaće. Za eventualnu isplatu 500 KM bi se moralo isplatiti dio obaveza prema državi i tada je Vlada transparentno donijela odluku i u dokumentu jasno naveli na što se odnosi.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupniku Kožulu kako su od početka izgradnje dijela dionice brze ceste Mostar - Široki - Grude - granica s RH angažirane Autoceste Federacije, objavljen je javni natječaj za dvije dionice, odnosno idejni projekt. Odabran je ponuditelj, misli kako još nije potpisan ugovor, raspisan je natječaj za nadzor i vjerojatno će biti završeno u skladu sa zakonskim rokovima. Ukoliko ne bude proceduralnih problema, gradnja će vjerojatno krenuti već krajem ljeta ili najesen ove godine. Također cesta Vir - Aržano zahvaljujući Vladi RH koja je donirala sedam i pol milijuna eura, prolazi kroz dvije županije - HBŽ i ŽZH te se odmah po potpisivanju ugovora 15.3. krenulo u proceduru javne nabavke za izvođenje radova, nije bilo proceduralnih problema, izabran je izvođač, potpisan je ugovor i očekuje se u ovoj godini završetak najvećeg dijela te ceste do granice ŽZH. Po ugovoru je ŽZH dužna implementirati dva i pol milijuna eura (nada se i više) u ovoj godini, te da ta cesta dobije potpun izgled i ulogu.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** objašnjava zastupniku Bandiću uz ispriku ako zastupnik nije dobio odgovor na pitanje o sredstvima koja je Vlada

donirala za kapitalna ulaganja nižim razinama vlasti, moguće da je došlo do neke proceduralne greške te će odgovor stići vrlo brzo. Kao informaciju mu kaže kako je od prošle godine uvjet za kapitalna ulaganja nižim razinama vlasti je sljedeći - niže razine vlasti kandidiraju određene projekte za kapitalna ulaganja ili potporu od Vlade ŽZH i Vlada ih u principu odobri bez ikakvih uvjetovanja i sredstva budu uplaćena tek nakon što određeni radovi budu obavljeni - bez avansa, tek po dostavljenom računu od izvođača i u roku od 15 dana sredstva moraju biti doznačena izvođačima i to stoji u ugovorima. Radi brojnih problema u građevinskom sektoru, lokalnim zajednicama je Vlada dozvolila dati nove prijedloge za one projekte koje realno mogu ostvariti. Referira se i na ulaganja u školstvo te ističe kako ova Vlada ulaže značajna sredstva, a nadajući se rebalansu Proračuna koji će dati prostora za ulaganja u nove predškolske i školske objekte.

Zastupnica **Marija Lovrić** se zahvaljuje na informacijama o Rudniku boksita, te pita hoće li se ići u likvidaciju poduzeća nakon što se ispune uvjeti, ili će se ponovo pokretati proizvodnja? Vezano za božićnice, Lovrić konstatira, pozivajući se na službene stranice Vlade ŽZH kako su iste neoporezive u određenom iznosu kao i financijska pomoć te je sama božićnica stavljena u navodnike, možda nenamjerno zaključuje zastupnica i dodaje kako je pomoć bila prijeko potrebna te kako je Proračun ŽZH bio u suficitu tako da se moglo isplatiti oboje. Referira se i na povećanje cijena te kako je BiH jedna od rijetkih država koja nije učinila ništa ni po pitanju cijena goriva. Zastupnica primjera radi, navodi nekadašnje i trenutne cijene kilograma kave.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupnici kako priopćenja pišu stručne službe i kako ih on sam ne čita, ali ono što je službeno - službeno je, te kako svatko odgovara za svoje postupke. Zastupnici odgovara kako se s Rudnicima boksita neće ići u likvidaciju nego u saniranje kroz poslovnu aktivnost u nekoliko sljedećih godina. Prolongirat će se obveze dobavljača na određeno vrijeme. Također spominje i neke sudske sporove iz prošlosti po tom pitanju.

Zastupnica **Marija Lovrić** replicira kako je na stranicama Vlade to službeni dokument i kako bi predsjednik Vlade trebao biti odgovoran jer se radi o iznošenju neistine u javnost (božićnica/financijska pomoć).

Zastupnik **Milan Ševo** smatra kako zastupnik Jurišić iznosi neistine - kako ministri voze skupa auta i parkiraju nepropisno, stoga postavlja upit ministrici financija o informacijama koliko je koštao Audi A6 30 quattro korišten u mandatu 2006. - 2010., te u istom razdoblju za potrebe Ministarstva financija nabavljeni crni Passat V6 250 KS? Zastupnika također zanima izvor prihoda od 20.000 KM na županijski Proračun iz 2008. godine na transakcijski račun Ministarstva financija. Ministru zdravstva postavlja pitanje vezano za uvođenja markica u istom mandatu, kako se danas često može čuti potenciranje njihova ukidanja i to je bilo u vrijeme kupovine spomenutih automobila. Tada je markica koštala 20 KM, a koliko je iznosila prosječna plaća? Ševo se referira i na potpisivanje ugovora između privatne tvrtke iz Posušja koja je radila laboratorijske nalaze za građane ŽZH, uz opravdanje kako laboratoriji županijskih domova zdravlja nisu adekvatni za to. Zastupnika zanima ukupan iznos koji je Ministarstvo zdravstva tada izdvojilo za tu tvrtku, za koje nalaze te informacije o djelatnicima? Zastupnik zaključuje prvi set pitanja i najavljuje sljedeći set na sljedećoj sjednici Skupštine.

Zastupnik **Tomislav Bandić** uvažava ispriku predsjednika Vlade zbog neodgovaranja na upit, uz nadu kako će odgovore dobiti u što skorijem roku. Kaže kako predsjedniku nisu u suglasju riječ i djelo - narodu je pred izbore obećan put i ljudi su se ponadali, no priča je završila drugačije; puta nema, a sredstva su prenamijenjena po odluci koju je sam predsjednik donio. Bandić kaže kako se upit o stanju u školstvu nije odnosio na predsjednika nego na ministricu financija. Njemu su bile usmjerene teme Poklečana, presuda Vrhovnog suda i koncesijama za solarne elektrane.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupniku kako nije u pučen u presudu, mora to provjeriti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** naglašava kako sada mora ustati vidno uznemiren predsjednikovom neupućenosti u presudu Vrhovnog suda, a tema Poklečana je aktualna već skoro pola godine. Presuda jasno kaže kako su sve radnje vezane za potencijalni Vjetropark na toj lokaciji - protuzakonite. Nema studije utjecaja na okoliš, povrijeđen je privatni posjed, i sve je to Čović zajedno s Vladom dozvolio, tvrdi zastupnik. Presuda koju zastupnik trenutno ima uza se jasno dokazuje kako demantira predsjednika u svemu

vezanom za spomenuti Vjetropark te se pita kako predsjednika ne zanima tko je digao tužbe, a sve je vidljivo i jasno. Spominje se i suradnja s Federalnim ministarstvom, a spominje se i zastupnik Pavković. U tužbi se jasno vidi kako se nije djelovalo u skladu sa zakonom. Pita predsjednika Čovića smatra li se on odgovornim za propast najvećeg projekta u povijesti ŽZH?

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** se ne smatra odgovornim uopće jer je riječ o postupku koji je 'van Županije', postoji investitor i ako je dana primjedba na procjenu zaštite okoliša, Čović smatra odgovornim upravo Federalno ministarstvo zaštite okoliša, pa ako je ono propustilo nešto uraditi, zašto bi se on smatrao odgovornim. Nastavlja kako je riječ o postupku koji traje više od 10 godina, a ova Vlada je aktivna dvije godine i tri mjeseca pa iz tog razloga smatra nepotrebnim komentirati izdavanje dozvola, odnosno davanje mišljenja te ponavlja kako je za apsolutno poštivanje standarda, pravila i procedura, ali zbog određenih stvari koje su van ovog kruga i ovdje prisutnih ove stravi se 'potežu' i ovo su prvenstveno gospodarska pitanja i nije uopće u pitanju zaštita okoliša nego pitanje konkurencije i određenih institucija, određenih udruga koje potiču određena pitanja koja im nisu od bitne važnosti, ali očito da jesu, zaključuje predsjednik Čović.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ističe kako je tužbu podigla jedna osoba, a ne udruga i u njoj se navodi kako je temeljem mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša ŽZH iz vremena Vlade predsjednika ŽZH, pa je Federalno ministarstvo temeljem tog mišljenja protuzakonito procijenila kako nije potrebna studija utjecaja na okoliš. Navodi se i Ministarstvo gospodarstva i ministar Sesar koji je odstupio s dužnosti nekvalitetno obrazlažući zašto odstupa, također za vrijeme mandata predsjednika Čovića. Zastupnik smatra nepotrebnim pozivanje na prethodne vlade, iako se u presudi ne spominje nitko prije ove Vlade.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** smatra kako je za svaku investiciju odgovoran onaj tko investira, poštuje pravila i zakone i procedure. Što se tiče Vlade ŽZH, radi u skladu sa zakonima koji su važeći, te kako je Bandić sam rekao kako su u pitanju mišljenja koja mogu biti osporena, zato postoje sudovi, te ako je osoba koja je tužila dobila presudu Vrhovnog suda da je ugroženo neko njegovo pravo, a da netko nije uradio to kako treba, postupit će se u skladu s presudom i ako se može investicija nastaviti, nastaviti će se, u suprotnom neće i to je to. .

Zastupnik **Tomislav Bandić** odgovara zašto bi Vlada bila odgovorna? Jer se u presudi navodi da je investitor radio sve temeljem odluka i mišljenja upravo 'vaše' Vlade, zaključuje zastupnik. Nastavlja kako nije riječ samo o mišljenju te osvježava sjećanje na dokument Ministarstva gospodarstva o krčenju šuma koji je osobno dostavio predsjedniku Čoviću i onda je temeljem te odluke resornog ministra Sesara Federalno ministarstvo procijenilo kako studija utjecaja na okoliš nije potrebna. Obraća se ministru Širiću ističući kako je upravo on dao suglasnost temeljem prostornog plana te kako sigurno zna da je sve što Bandić govori istina tražeći da se odgovornost ne prebacuje na investitora koji je morao sve raditi po 'vašim' zakonima, aktima i po onome što su mu oni (Vlada) dostavili da mora uraditi.

Zastupnik **Ivan Pušić** odgovara zastupniku Bandiću kako projekt Vjetroelektrane nisu najveći projekt, već solarne elektrane za koje Predrag Čović daje potpis. Pušić upravo to smatra najvećim propalim projektom.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ističe kako je sad više riječ o upitu nego replici te se obraća zastupniku Pušiću precizirati na koje točno solarne elektrane misli da su propali projekti i kako misli da ovdje nije riječ o Vjetroparku, da se presuda Vrhovnog suda isključivo odnosi na Vjetropark, a nikako ne na solarne elektrane? Traži preciziranje kako bi predsjednik Vlade lakše odgovorio.

Zastupnik **Ivan Pušić** se nada da je zastupnik Bandić upućen u trenutnu 'solaromaniju' odnosno izgradnju solarnih elektrana za koje neke od njih potpis daje Vlada, odnosno Predrag Čović.

Zastupnik **Tomislav Bandić** smatra kako zastupnik Pušić nije dovoljno ušao u temu i kako se ne radi o tome jer Vlada daje potpis do određene jačine izdavanja električne energije u megavatima, pa iza toga, ako je veća količina ide Federalna o čemu je Bandić već pitao, podsjeća. Dodaje kako je Pušić mogao primijetiti uvaženog predsjednika Čovića o utjecaju

ove presude na sve ostale koncesije koje se izdaju za solarne elektrane. Npr, zastupnik navodi kako se u Tihaljini gradi ogromna solarna elektrana bez javne rasprave, bez studije utjecaja na okoliš, radi je poduzeće iz Posušja i to će biti jedna nova tema s istim ishodom jer će se on osobno njome baviti, zaključio je Bandić dodajući kako nije protiv ni jednog projekta koji je u skladu sa zakonom koji ne šteti okolišu i za kojeg je stanovništvo. Sva ova tri kriterija većinom nisu ispoštovana, grubo su narušena i zastupnik je protiv njih.

Zastupnik **Ivan Pušić** ponovno tvrdi kako Vlada ŽZH daje potpis za koncesije za korištenje zemljišta te kako je zastupnik Bandić upravo potvrdio kako su solarne elektrane najveći propali projekt, a ne vjetroelektrane.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** replicira zastupniku Milanu Ševi ističući najprije kako mu je drago jer mu je uopće čuo glas koji zvuči jako dobro poslije tolikih godina u Skupštini i dobro je da ga se moglo čuti pogotovo sada kad se sjednica izravno prenosi. Jurišić komentira kako je Ševo opterećen Vladom s kraja 2006. godine i rujnom 2010. godine. Jurišić komentira i pamćenje zastupnika Ševe koje se zaustavilo na 2008. godini, zatim komentira Odluku Skupštine ŽZH o sudjelovanju osiguranih osoba u troškovima zdravstvene zaštite 11. siječnja 2006. godine, a potpisao ga je predsjednik Skupštine Zoran Vukšić što pobija Ševine tvrdnje da Jurišić iznosi neistine.

Zastupnik **Milan Ševo** odgovara citatom pjesme Gorana Bare nekadašnjeg frontmana grupe Majke - Gdje je nestao čovjek, odnosno u ovom slučaju - gdje je nestao gospodin napominjući Jurišiću kako je upitao samo za dvije stvari: za korištenje službenih automobila pritom se referirajući na činjenicu kako je i Jurišić kao predsjednik Vlade koristio službeno vozilo 0 - 24 i za razdoblje (mandat) kad su uvedene markice.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** replicira kako nije govorio o skupim autima, nego o nezakonitom korištenju treptaća kao i o nezakonitom parkiranju. Postoji i vrlo jasan Pravilnik o korištenju vozila te da ih mogu koristiti predsjednici vlade i ministri, ali ne i savjetnici, zaključuje zastupnik Jurišić.

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** pojašnjava kako Ministarstvo gospodarstva ima velik obim posla donošenja svih programa, pa tako i onih u poljoprivredi i postoje zakonske procedure koje se trebaju ispoštovati - Vlada mora donijeti Program za poljoprivredu i nakon toga ide Naputak (koji je donesen), i tu biti nikakvih problema kad su u pitanju poljoprivredni proizvođači - biljna ili animalna proizvodnja sve će biti u punom kapacitetu i sve one prijave tijekom godine uzimajući u obzir potrebne rokove zaključuje ministar Širić. Potrebno je razumjeti, kad je bila rekonstrukcija Vlade bilo je potrebno donijeti nekoliko programa, pa Naputak nije mogao biti spreman 'fizički' u drugom mjesecu kao što je zastupnik naveo. Što se tiče Vjetroparka Poklečani interesi su isti i Županiji i Vladi i Skupštini i ministarstvima i gospodarstvenicima kao i svima koji žive na ovim prostorima. Jasno je da Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša ŽZH ne izdaje dozvole za Vjetropark Poklečani koji bi bio 132 megavata čime spada pod ingerenciju Federalnog ministarstva. Referirajući se na izjave zastupnika o propalim projektima, ministar naglašava kako je upravo suprotno - sve je u postupku, radi se i dalje, te ministar osobno smatra kako će taj vjetropark zaživjeti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira kako je interes svima sigurno isti, ali je upitan interes provedbe zakona, je li on isti za sve? Smatra kako ministar ne može reći da njegovo mišljenje nije utjecalo na odluku kad se u Federalnom Ministarstvu zaštite okoliša i turizma jasno navodi da temeljem mišljenja ministra Širića se neće raditi studija utjecaja na okoliš radi koje su sve moguće peripetije već šest mjeseci, a trajat će vjerojatno i dalje. Bandić ističe kako nije rekao da je projekt propao i najviše ga smeta povreda privatnog vlasništva i nepostojanje studije o utjecaju na okoliš, te ako se ispoštuju ona tri uvjeta koje je spominjao, on će biti najsretniji - županija prihoduje novac i investira u školstvo. Još jednom, zastupnik ponavlja, studija utjecaja na okoliš - bez nje ne ide ništa, a za nju je potrebna javna rasprava. Dakle, ako ljudi nisu za to, zastupnik je spreman 'ginuti ovdje' za to, ako su ljudi za to - 'sve ruke u zrak', zaključio je zastupnik Bandić.

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** se referira na izlaganje zastupnika Bandića upozoravajući ga kako on nije kompetentan nju ocjenjivati. Tema o kojoj je Leko nastavila izlagati, potaknuta kako sama kaže, slabijim zastupnikovim poznavanjem županijskog Proračuna - je oprema za škole koja se planira na poziciji Ministarstva obrazovanja. Tako je bilo i u prošloj godini uz onaj iznos koji se odnosi na školske udžbenike; 684 982,00 KM - utrošeno je 304 040,00 KM za opremu škola, nisu

utrošena sredstva u visini od 387 259,00 KM, ministrici nije poznat razlog. Dakle, planirana su sredstva ali nisu utrošena. Naglašava kako je u Proračunu za 2025.godinu na njezinu inicijativu planirana sredstva 300 000,00 KM za opremu u školama plus 100 000,00 KM za centre izvrsnosti. Dakle, 300 000, 00 KM se odnosi na svu opremu koja je potrebna školama u ŽZH i završen je projekt nabavke laptopa za sve profesore kao i za sav potrebni materijal po školama. Još jednom apelira zastupniku Bandiću više se informirati o onome što je ministarstvo učinilo pa tek onda iznositi informacije.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ironično replicira ponavljajući riječi kojima ga je maloprije oslovila ministrica 'gospodin iz zadnje klupe' podsjećajući kako su uobičajeno u zadnjim klupama bili loši učenici. Zastupnik tvrdi kako se ministrica prema njemu postavlja kao mentor ili profesor te kako nije odgovorila na primarno pitanje - zapisnici sjednica Odbora za likvidnost na čijem je čelu ona bila? Zastupnik bi htio vidjeti što je to ministrica tamo radila kad se već, kako sam kaže, ona time sama hvalila. Referira se zatim na izdvajanja za školstvo o kojima je Leko govorila - vidljiv je ogroman suficit u ŽZH Proračunu kojeg su uplatili, ni manje ni više nego sami građani ove županije i smatra neprimjerenim ministričino isticanje kako je ona svojom odlukom 300 000,00 KM izdvojila za školstvo postavljajući joj pitanje kad je zadnji put ušla u neku školu i je li vidjela u kakvom su stanju. Tu temu je, podsjeća, zastupnik otvarao na svakoj sjednici Skupštine i nastavio kako se ministrica nema čime pohvaliti u školstvu. Podvlači kako sam sebi čini političku štetu kritizirajući sindikate koje je uvijek podržavao, ali sada ih proziva jer ne izlaze u javnost, te opetovano traži od ministrice zapisnike sjednica Odbora za likvidnost.

Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša **Mate Lončar** smatra kako ga zastupnik Bandić poznaje jako dobro te kako mu nije strana činjenica njegova ekološkog aktivizma i osviještenosti. Zaključuje kako će se rado odazvati svakoj organiziranoj akciji.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira ministru Lončaru kako je i sam moga vidjeti kako danas ministri često ili ne odgovore ili ne urade ništa, ili obećaju da će uraditi kako se navodi i u zapisnicima pa ni to ne urade te se ispričava (sarkastično), što nije imao nekog povjerenja te izražava zadovoljstvo jer je ministar Lončar potvrdio kako će navedeno i uraditi što će sigurno i stanovništvo pozdraviti kao nešto pozitivno.

Ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata **Mladen Begić** odgovara zastupniku Bandiću o dodjeli jednokratne novčane pomoći ističući kako postoji Pravilnik koji to precizno definira i dostupan je na službenim stranicama Ministarstva branitelja kao i svi zakoni i hrvatski i federalni i županijski te svi zakonski i podzakonski akti. Procedura je takva, objašnjava ministar Begić, da općine i gradovi te gradske službe koriste kao prvi stupanj, a županija drugi stupanj. Ministar svojom odlukom uspostavlja povjerenstvo koje odobrava sredstva ovisno radi li se o socijalnoj ili zdravstvenoj potrebi. Količina novca ovisi od toga o kakvoj bolesti je riječ, o troškovima liječenja, liječenju u zemlji ili inozemstvu. O svemu tome svakako odlučuje povjerenstvo. Ministar donosi još neke pojedinosti vezane za ovu temu. Na upit zastupnice Banožić o obilježavanju Dana domovinske zahvalnosti (Oluja), ministar odgovara afirmativno, ali sudeći da ni Dan svehrvatske državnosti u ŽZH nema nekog velikog odjeka nego se uz Dan branitelja Posušja nekako taj dan obilježi. Begić zaključuje da, ako bi se i našao neki prigodan dan (iako ih u stvarnosti ŽZH ne manjka, što stradanja što oslobođenja itd), on strahuje da bi imao jednako slab odjek kao i Dan svehrvatske državnosti. Također upućuje svima laganu kritiku zbog mlakosti kad je u pitanju obilježavanje obljetnica vezanih za hrvatske branitelje u ŽZH.

Zastupnik **Tomislav Bandić** zahvaljuje ministru Begiću na detaljnom obrazloženju i predsjedniku Vlade Čoviću iskazuje pohvalu za obzirnost pri sudjelovanju u obilježavanju obljetnica - primjerice na Kupresu gdje je predsjednik bio među narodom, također i na druženju kasnije.

Zastupnik **Ivan Pušić** postavlja upit ministru Begiću i predsjedniku Vlade Čoviću nazivajući ga samoprozvanim pukovnikom, je li ikada nevinom generalu Miji Jeliću pružena pravna i financijska pomoć?

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** vidno razočaran izjavom zastupnika Pušića, kao svog susjeda koji itekako zna da on nije 'samoprozvani' pukovnik nego je brigadir HVO-a i čast mu je što je obavljao svoju funkciju do smjene kad je bila samouprava 2001.godine. Što se tiče generala Jelića - on je slobodan čovjek i nije mu

jasno zašto zastupnik spominje njegovo uopće? Afirmativno se osvrće na pozitivne komentare zastupnika Bandića.

Zastupnik **Ivan Pušić** ponovno pita, je li generalu Jeliću ikada pružena pravna i financijska pomoć?

Ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata **Mladen Begić** odgovara zastupniku Pušiću kako ne treba spominjati nikakva imena jer to nije korektno, i ŽZH onako kako joj je zadano već 10 godina ima uredno financijski servisiranu zakladu za pružanje financijske i pravne pomoći sa sjedištem u Mostaru, dokumentacijski centar Domovinskog rata u BiH u Mostaru. Dakle, postoje institucije koje su ustanovljene i za dokumentaciju i za financijsku i pravnu pomoć. Stvar je pojedinca tko će se obratiti tim institucijama kad su u pitanju financije, dokumentacija ili pravna pomoć. Ministar zaključuje kako je velika greška što je ova tema uopće otvorena na današnjoj sjednici.

Status točke dnevnog reda: **Nije definirano.**

4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o proračunima u Županiji Zapadnohercegovačkoj (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o proračunima u Županiji Zapadnohercegovačkoj (skraćeni postupak),

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o proračunima u Županiji Zapadnohercegovačkoj (skraćeni postupak),

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** pojašnjava kako je glavi razlog za donošenje ovog Nacrta Zakona je usklađivanje odredbi s Federalnim Zakonom i mijenja se u tri članka. Prva izmjena se odnosi na dopuštenje Vladi ŽZH o donošenju moćebitne odluke o prijevremenom financiranju, druga izmjena - rashodi se mogu knjižiti na teret Proračuna ŽZH tekuće godine pod određenim uvjetima podzakonskog akta koji donosi Federalno ministarstvo financija, izmjena početka primjene programskog budžetiranja za 2028.godinu zbog dužeg trajanja procedure implementatora novog softverskog rješenja za pripremu i izradu Proračuna u programskom formatu od strane EU kao donatora aplikacije.

Zastupnik **Tomislav Bandić** postavlja upit o tome jesu li se predložene izmjene ovog zakona poslale tijelima uprave; svima onima na koje se ovaj Zakon odnosi, i pri tom ne misli samo na jedinice lokalne samouprave već kako to Zakon o organizaciji tijela uprave i nalaže - poslati svim tijelima uprave. Zastupnika zanima je li poslan svima i jesu li se pribavila mišljenja?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara kako je poslano jedinicama lokalne samouprave ali joj nije poznata praksa slanja i drugim tijelima. Pita zastupnika da joj pročita gdje je to određeno?

Zastupnik **Tomislav Bandić** ističe kako Mišljenje Ureda za zakonodavstvo jasno sugerira da svima na koje se odnosi ovaj Zakon - sva tijela uprave, da se istima dostavi ovaj Zakon na očitovanje i da dostave mišljenja. Ovime nije ispoštovan Zakon o organizaciji tijela uprave, zaključio je zastupnik.

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara da je Ministarstvo financija ispoštovalo članak zakona.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se pita kako je ispoštovalo ako je i sama maloprije rekla da nisu poslali svim tijelima uprave?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara da je poslano u skladu sa Zakonom o organizaciji tijela uprave, jedinicama lokalne samouprave koje nisu dostavili svoje očitovanje niti nakon proteklog ostavljena roka.

Zastupnik **Tomislav Bandić** jasno ponavlja ministričine riječi od prije nekoliko trenutaka koje je i on sam rekao - jasno je da je poslano jedinicama lokalne samouprave, međutim nije poslano svima onima na koje se taj Zakon odnosi, kroz smijeh ponavlja kako nije ispoštovana zakonska procedura što mu daje povoda glasovati protiv usvajanja.

Zastupnica **Marija Lovrić** govori o dijelu predmeta u kojem se spominje Nacrt Zakona o izmjeni i dopuni Proračuna i pita se ne bi li trebala uslijediti javna rasprava nakon toga jer je zastupnicima dostavljeno kao Zakon, a navodi se Nacrt Zakona. Lovrić zanima je li riječ o tehničkoj pogrešci?

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** odgovara da Ministarstvo financija dostavlja u formi Nacrta, a Vlada promijeni u formi Prijedloga što je u biti standardna procedura.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** će podržati ove izmjene i dopune o kojima je ministrica rekla kako se zapravo radi o usklađivanju s Federalnim Zakonom o proračunima. Na određeni način se poklopio termin - Odluka o privremenom financiranju prije 6 mjeseci ovdje u ŽZH do koje će se sada lakše dolaziti. Navodi primjer dviju susjednih županija koje to još uvijek nisu promijenile te se referira na Zakon o zdravstvenom osiguranju, Zakon o zdravstvenoj zaštiti i Zakon o ljekarničkoj djelatnosti, a vidljivo je u Programu rada skupštine - Izmjene i dopune Zakona. Potrebno je usuglasiti i te neke druge zakone sa zakonima na razini Federacije ističe Jurišić, a ne djelovati po principu ovaj zakon bi trebalo uskladiti, onaj ne itd.

Zastupnica **Marija Lovrić** pita je li ovaj Zakon usvojen na Federalnoj razini u oba Doma?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** da, usvojen je i stupio je na snagu, odgovara ministrica Leko.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o proračunima u Županiji Zapadnohercegovačkoj (skraćeni postupak)**,

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Zvonko Jurišić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić, Ivan Pušić.

Suzdržani: Marija Lovrić.

Ukupno: Za: 19 protiv: 2 suzdržani: 1 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovník i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke (uz sugestiju jednog Amandmana kojeg će zastupnik Leko poslije uložiti).

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** prije svega pozdravlja sve 'inovacije' Skupštine, uz šaljiv naglasak na novoj povišenoj govornici koja je sada prilagođenija višim ljudima. Referirajući se na predmetni Zakon istaknuo je kako je išao u redovnoj proceduri i ovo mu je drugo čitanje. Na temelju primjedbi i prijedloga istaknutih na javnoj raspravi i uočenih potreba u ovom Prijedlogu i nakon mišljenja Ureda za zakonodavstvo, učinjene su određene izmjene u odnosu na Nacrt koje su najznačajnije - definiran je pojam inspeksijskog tijela, kako bi se izbjegle nedoumice oko izbora osobe za prisilno izvršenje. Predviđeno je također da ravnatelj uprave za inspeksijske poslove Pravilnikom o

normativima za vršenje inspekcijskog nadzora na prijedlog glavnih županijskih inspektora, a ne kako je bilo predviđeno Nacrtom da isti donosi u suradnji s glavnim županijskim inspektorima. Također, predviđeno je postojanje elektroenergetskih inspektora iz razloga što pojedini zakoni predviđaju nepostojanje ovoga inspektora i na županijskoj razini. Ministar navodi još neke dodatke.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** se zahvaljuje na afirmativnosti ministra Lasića kad su u pitanju inovacije Skupštine, našao se kome se zapravo treba zahvaljivati - njemu ili zastupniku Bandiću čija je inicijativa bila i povišavanje govornice.

Zastupnik **Ivan Leko** u ime Kluba zastupnika HDZ-a BiH ulaže Amandman koji se odnosi na članak 25. u kojem se mijenja članak 69. temeljnog teksta u stavku prvom dodaje se nova točka K koja glasi: Poštivanje obaveza koncesionara iz Ugovora o koncesijama za izgradnju energetskih objekata. Obrazloženje: Klub zastupnika HDZ-a BiH predlaže dodavanje nove točke iz razloga ekspanzije gradnje elektroenergetskih objekata na području ŽZH, a za čiju je gradnju i korištenje potrebno sklopiti Ugovor o koncesijama između Vlade ŽZH i koncesionara, pa se dodavanjem ove odredbe želi precizno odrediti nadležnosti inspekcije koja bi trebala postupiti u slučaju nepoštivanja obaveza iz predmetnih ugovora jer je Zakonom o koncesijama predviđeno kako inspekcijski nadzor vrše nadležni županijski inspektori ne precizirajući koji.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se afirmativno osvrće na izmjene predmetnog Zakona i na rad ministra pravosuđa i uprave Vjekoslava Lasića jer je riječ o obimnim izmjenama i evidentan je uloženi trud. Zastupnik će podržati i Amandman s kojim je suglasan. Ipak, smatra kako bi bilo bolje da se išlo s novim Zakonom te kaže kako ima i Amandman koji se uopće ne odnosi na ove izmjene nego na članak koji se ne mijenja - 98. čime, kako sam kaže, potencira odgovornost inspektora u radu, a jasno je da se ovim izmjenama želi osigurati lakši rad inspektora i on je s time suglasan, jer nisu normalne prilike o kojima se ovdje slušalo na javnoj raspravi, a događaju se tim ljudima s kojima je on u potpunosti suglasan. Međutim, postoji drugi segment ističe Bandić, kojeg često susreće, a taj je da inspektori baš i ne rade svoj posao i svjestan je postojanja drugih zakona koji to reguliraju i jasno mu je kako i u ovom Zakonu postoje članci koji sadrže sankcije za inspektore koji nesavjesno rade svoj posao (članci 42. i 43.). Bandić želi precizirati - u članku 98. može se i usmeno dati zahtjev za obavljanje određenog inspekcijskog nadzora, da se automatizmom sačini zapisnik i predaje onom koji je nadležan, Druga stvar - ako se to ne uradi da se u tom slučaju aktiviraju članci 42. i 43. Zastupnik je svjedok prijave određenih prilika u kojima inspektor nije htio obaviti svoju dužnost zbog određenih interesa.

Zastupnica **Marija Lovrić** se afirmativno osvrće na rad ministra Vjekoslava Lasića jer su do sad svi zakoni koje je on inicirao bili po redovnoj proceduri s javnim raspravama na kojima je i ona osobno sudjelovala. Ističe kako je bio velik broj sudionika u javnoj raspravi s obzirom na prethodne mandate gdje je bilo vrlo malo ljudi, pogotovo zastupnika iz Skupštine. Zastupnica je suglasna i s Amandmanom zastupnika Leke. Naknadno, zastupnica ističe kako uvijek treba istaknuti pohvalu ljudima koji se trude i rade bilo da je riječ o zastupnicima, predsjednicima itd.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** smatra kako je dobro da ovaj Zakon ide, ali s obzirom na toliki broj članaka - prilično je teško sve to pratiti, zaključio je. Referira se na riječi zastupnika Bandića: ili pročišćeni tekst ili novi Zakon, što bi trebalo biti sljedeći korak u neko dogledno vrijeme. Ovako je trenutno dosta teško i konfuzno pratiti ove izmjene.

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** odgovara kako u članku 65 se zadužuje odbor da se uradi prečišćeni tekst i kad se on uradi to će biti praktički kao nov, cjelovit Zakon. Naravno, pratit će se primjena ovog Zakona te će se vidjeti jesu li se riješili ovi problemi, a ako ih bude i dalje ići će se u izradu novog Zakona.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** predlaže desetominutnu stanku radi očitovanja o amandmanima.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** pojašnjava da se Amandman Kluba zastupnika HDZ-a prihvata, te da Amandman zastupnika Bandića nije prihvaćen.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** poziva na glasovanje o

Amandmanu Kluba zastupnika HDZ-a BiH.

Rezultati glasovanja:

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 18 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 4.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** poziva na glasovanje o Amandmanu zastupnika Bandića.

Rezultati glasovanja:

Za: Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.

Protiv: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 4 protiv: 14 suzdržani: 0 nisu glasovali: 4.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama Županije Zapadnohercegovačke**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 18 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 4.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

6. Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu „tekuće prijenose za političke stranke“

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu „tekuće prijenose za političke stranke“,

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** podsjeća kako su od prije nekoliko godina sredstva za stranke na Skupštini, do sada su bila na Vladi i ovi kriteriji se donose svake godine.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu „tekuće prijenose za političke stranke“.**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Zvonko Jurišić.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 1 nisu glasovali: 4.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



7. Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu, namijenjenih za tekuće prijenose pojedincima, tekuće prijenose neprofitnim organizacijama i tekuće prijenose drugim razinama vlasti

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu, namijenjenih za tekuće prijenose pojedincima, tekuće prijenose neprofitnim organizacijama i tekuće prijenose drugim razinama vlasti,

Nitko od navedenih zastupnika nije se javio za raspravu po navedenoj točki: Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu, namijenjenih za tekuće prijenose pojedincima, tekuće prijenose neprofitnim organizacijama i tekuće prijenose drugim razinama vlasti.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o utvrđivanju kriterija za raspoređivanje sredstava Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu, namijenjenih za tekuće prijenose pojedincima, tekuće prijenose neprofitnim organizacijama i tekuće prijenose drugim razinama vlasti.**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 22 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina,

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina,

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** nazočnima pojašnjava kako je riječ o povijesnoj činjenici kad je ova Odluka u pitanju jer se ta kamena zgrada napokon rješava, a nalazi se na Trgu hrvatskih branitelja u Posušju. Riječ je o nekadašnjim stanovima u toj zgradi te su se stekli uvjeti nakon 15ak godina intenzivnog rada te je ova Vlada i Ministarstvo gospodarstva zadnjih nekoliko mjeseci zaista se potrudila da se dođe do ovoga danas i očekuje da se jednoglasno podrži ova Odluka. Radi se o potpisivanju ugovora između Vlade i zaključenja i napokon da se upiše ta zgrada u vlasništvo županije. To je bitno i sve obveze su riješene i nema nikakvih problema, ali potrebno je znati kad je riječ o nekom planu u budućnosti otprilike za tu kamenu zgradu, ako se usvoji, ići će se u daljnju proceduru kako bi se došlo do faze da se u tu zgradu preseli Gimnazija fra Grge Martića kao i Dom kulture Posušje. Kad se steknu ti uvjeti, na području cijele Općine Posušje bit će napokon jedna smjena od 1. osnovne do 4.srednje i to je jedini ispravan sustav kojem se teži svugdje u županiji kad je u pitanju odgojno obrazovni sustav, istaknuo je Širić i izrazio nadu da će se kroz ovaj sustav sve ono što je bitno napraviti što prije i da se zakluče ovakve stvari.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se referira na izlaganje ministra Širića i ističe kako taj problem datira iz 2008. godine za vrijeme njegova mandata kao predsjednika Vlade ŽZH koja je

donijela Odluku da se stanarima kupe stanovi i da se ovi prostori ustupe spomenutim institucijama i do kraja mandata isplaćen je veći dio novca prodavatelju stanova u novim zgradama u koje su ti ljudi preselili. Međutim, Vlada je 2010.godine obustavila financiranje toga dijela i poslije je bila i tužba te se došlo do nagodbe bivšega predsjednika Vlade i vlasnika zgrade koju rade gdje je županija kupila za te radnike i Vlada je u konačnici sklopila ugovor, van sudsku nagodbu i isplatila sve to u nekim godinama. Međutim, bila je zapreka kako doći županija za tu zgradu i intenzivnim radom predsjednika Vlade i ministra gospodarstva te onog bivšeg uspjelo se doći do ovdje i Vlada nema nikakvu obavezu prema ovim zamjenama o stanovima i to je sve plaćeno već deset godina. Zastupnik još jednom ističe kako je važno ovu točku podržati jer je ovo važno za općinu Posušje te mu je drago što je i on dio te priče.

Zastupnik **Tomislav Bandić** će isto podržati ovu točku, ali ima nekoliko opaski. Misli kako bi bilo dobro da se u materijalima u obrazloženju naveo cjelokupan proces koji je vezan za ove nekretnine jer je sve skupa dovelo do konfuzije, neznanja i poluistinitih informacija. Zastupnika zanima kako je vlasnik predmetne nekretnine zapravo došao do vlasništva?

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** ističe kako je iz današnje perspektive teško odgovoriti na to pitanje jer su to procesi koji su trajali. Problematika upisa županije na tu zgradu je bila najvećim dijelom jer su određene nekretnine unutar nje bile kreditno opterećene. Kad se to riješilo napokon su se stekli uvjeti kako bi se kroz spomenute ugovore uknjižiti na županiju tu zgradu, Vlada je donijela svoje odluke i proslijeđene su na Skupštinu i to je put koji se mora ispoštovati unutar zakonskih okvira. Što se tiče same zgrade i pitanja kako se Vlada nije odmah uknjižila, to ne može objasniti ali misli kako je proces isti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ne misli da je to baš taj način, i to bi bilo valjano ispitati. Svejedno će podržati ovu točku, zaključio je.

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** ističe kako je taj dug put uvjetovan kreditnim opterećenjem i isplatilo se dugo čekati jer ta zgrada ima svoju vrijednost koju treba valjano iskoristiti.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaključenje Ugovora o kupoprodaji nekretnina.**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 18 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 4.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Općini Posušje za prihvaćanje reprograma obveza po robnom kreditu Unicredit Bank Austria AG za „Projekt rekonstrukcije i proširenja vodovodnog sustava Općine Posušje“

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Općini Posušje za prihvaćanje reprograma obveza po robnom kreditu Unicredit Bank Austria AG za „Projekt rekonstrukcije i proširenja vodovodnog sustava Općine Posušje“

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Općini Posušje za prihvaćanje reprograma obveza po robnom kreditu Unicredit Bank Austria AG za „Projekt rekonstrukcije i proširenja vodovodnog sustava Općine Posušje“

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** obrazlaže ovu točku ističući kako Općina Posušje ima kreditnu obvezu prema dugoročnom kreditu i već je

odrađen jedan reprogram 2019.godine i ovo je dug prema sporazumu iz 2008. godine u kojem je ŽZH u ulozi garanta za navedeni kredit. Visina ovog kredita je 2.678 232, 25 Eura. Općina Posušje je uputila Zahtjev Federalnom ministarstvu financija i tražilo odobrenje za novi grace period na dvije godine i dobivena je suglasnost izvršenja reprograma po predmetnom kreditu s početkom otplate od 1.1.2027. godine. Da bi se uopće mogao izvršiti reprogram, županija mora dati suglasnost, izraditi i potpisati i izdati garanciju prema Federalnom ministarstvu financija kao sredstvo osiguranja ispunjenja ugovorenih obveza Općini Posušje po navedenom kreditnom zaduženju.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** pita je li ovaj kredit samo iz 2008. ili i iz 2004.?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara da je riječ o kreditu iz 2008.

Zastupnik **Ivica Pavković** konstatira kako, iako je županija garant, tu nema nikakvih bojazni da bi ga županija vraćala, bez obzira na reprogram. Federacija je ovaj kredit vratila i Općina Posušje je dužna taj iznos vratiti Federaciji. Za sad je vraćeno oko 400 000,00 KM. Zastupnik pojašnjava još neke detalje oko ove problematike.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Općini Posušje za prihvatanje reprograma obveza po robnom kreditu Unicredit Bank Austria AG za „Projekt rekonstrukcije i proširenja vodovodnog sustava Općine Posušje“**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Izvješće o izvršenju Financijskog Plana Javne ustanove ceste Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Izvješće o izvršenju Financijskog Plana Javne ustanove ceste Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Izvješće o izvršenju Financijskog Plana Javne ustanove ceste Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** kaže kako je uvedena praksa da se ovo razmatra na Skupštini, pred zastupnicima je pisani materijal kojeg je u kratkim crtama objasnio najvažnije stavke - prihodovnu i rashodovnu stranu, grafičke prikaze struktura te koliko koja jedinica lokalne samouprave participira u prihodima.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se referira na spomenuto potpisivanje ugovora predsjednika Vlade ŽZH oko izgradnje ceste Vir - Vinica, i podsjeća Romića kad je pričao o Proračunu prije nekoliko mjeseci na sjednici Skupštine i govorio kako još nije završeno izvlaštenje, odnosno plaćanje zemljišta do toga kako to treba obaviti uprava za ceste - hoće li biti ikakvih zapreka od strane ŽZH kad krenu radovi?

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** ova institucija je obavila sve pripreme koje je morala i dobila određene suglasnosti te su u ulozi jedne vrste medijatora i na njima je na vrijeme prikupiti dokumentaciju i odradi natječaje. Dobar dio tih poslova, kad se gleda vremenski, ne ovisi samo o JU Ceste jer su oni ovisni o nekim drugim institucijama bilo da je riječ o suglasnosti, bilo o izvlaštenju ali i o sudu. Već se nekoliko godina to priprema i

oni su dobro pripremljeni s lokacijskom dozvolom, a u tijeku je ishodenje građevinske dozvole.

Zastupnica **Marija Lovrić** kaže kako u dostavljenoj dokumentaciji nedostaje jedna ili više stranica, primjerice u mišljenju Ureda za zakonodavstvo - samo prva stranica koja završava bez pečata. Lovrić pita Romića ima li kod sebe dokumentaciju i može li se umnožiti te podijeliti zastupnicima?

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** svi planovi prolaze filter Upravnog vijeća i nakon što ga usvoji Upravno vijeće, proslijeđuje se Ministarstvu gospodarstva koje onda traži suglasnost Ministarstva pravosuđa i Ministarstva financija te Ureda za zakonodavstvo i tu prestaje uloga JU Ceste ŽZH. On nema trenutno uza se taj dio teksta iako je u uredu arhiviran pa će ga naknadno dostaviti, ako to nešto znači zastupnici.

Zastupnica **Marija Lovrić** konstatira kako to treba biti dio materijala baš kao i ostala mišljenja koja su dostavljena.

Zastupnica **Marija Lovrić** Evidentan je problem u ŽZH, dodale je Lovrić, s nerazvrstanim cestama zbog uvijek prisutnog pomanjkanja financijskih sredstava i prebacivanja odgovornosti s Federacije na Županiju i obratno. Zastupnicu zanima koliko su JU Ceste Županije uspjele sanirati nerazvrstanih cesta i ima li planova, hoće li biti pomaka po tom pitanju?

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** odgovara kako je Zakon o cestama jasno odredio nadležnosti - JP Ceste Županije su nadležni za regionalne ceste. JP Ceste Federacije su nadležni za magistralne ceste, a jedan dio novca prelazi preko depozitnog računa JU Ceste ŽZH. O kojem iznosu je riječ on ne može reći jer je to u ingerenciji općina i gradova.

Ministar gospodarstva **Zvonimir Širić** se obraća vezano za nepotpunu dokumentaciju ističući kako je možda došlo do neke tehničke pogreške i trebalo bi znati, kad ova Odluka dolazi na sjednicu Vlade, uglave se sva potrebna mišljenja pa tako i ono UZZ-a i nema potrebna da ovu točku prolongiramo radi toga.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se afirmativno osvrće na ovo Izvješće gospodina Romića, odnosno na grafičke prikaze i detaljan prikaz utroška novca za raspodjelu prihoda, rashoda i ostalo. Sugerira ministrici financija ugledati se na ovakav rad. Upućuje još jednu pohvalu Romiću, ali i predsjedniku Vlade za zauzetost oko spomenute ceste Vir - Vinica - Aržano i drago mu je da taj projekt ide naprijed s obzirom da je jedna od važnijih za Posušje ali i šire. Referira se i na tehničku opasku: iščitavajući preporuke Ureda za reviziju institucija prema drugim institucijama primijetio je preporuku da se drukčije knjiže tekući transferi s obzirom da je ovdje knjiženo na tekućim izdacima velika količina novca i zastupnik misli da bi to trebalo pod kapitalne transfere. U skladu sa Zakonom o Proračunima Federacije i ŽZH zastupnik ima jednu inicijativu za Romića - riječ je o sličnom mjestu koje je već prethodno spominjao - saniranje jako loše ceste u Blaževićima (od Krenice do Sovića).

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** odgovara kako će se ubuduće ceste morati uvesti kao osnovno sredstvo i onda bi u tom smislu to moglo ići i vjeruje kako će im revizija opet dati tu primjedbu, međutim to je proces koji se treba uraditi jer je puno magistralnih cesta koje su na privatnim parcelama. Romić također odgovarajući zastupniku na pitanje o rekonstruiranju ceste u Blaževićima detaljno pojašnjava i kategorizaciju cesta.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se afirmativno osvrće na podneseno izvješće ravnatelja Romića te sugerira jednu stvar - povećanje plaća djelatnicima Cesta koji rade po svakakvim uvjetima. Postoje li na regionalnim cestama postoje prometni znakovi koji ograničavaju brzinu, pita se Jurišić?

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** odgovara kako postoje.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** pita tko onda određuje gdje će se voziti 40 na sat?

Ravnatelj uprave za ceste **Vinko Romić** odgovara kako JP Ceste ŽZH imaju pravo promijeniti određeni prometni znak te i njega samoga 'muči' taj dio priče jer je to regulirano unaprijed projektom ceste i policija tu nema nikakva utjecaja i ako moraju postaviti radar na regionalnoj cesti, ne mogu to bez suglasnosti JP Ceste ŽZH.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Izvješće o izvršenju Financijskog Plana Javne ustanove ceste Županije Zapadnohercegovačke za**

2024. godinu,

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Marija Lovrić.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 16 protiv: 0 suzdržani: 1 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke,

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke,

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** pojašnjava kako je riječ o manjoj izmjeni Statuta Zavoda za javno zdravstvo i ne bi ju trebalo posebno objašnjavati.

Glasovanje po točki: Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Zavod za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke.

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



12. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Dom zdravlja Grude

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Dom zdravlja Grude,

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Dom zdravlja Grude,

Ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi **Tomislav Pejić** ističe kako je ista stvar kao i s prethodnom točkom.

Glasovanje po točki: Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Statut o izmjeni Statuta Javne ustanove Dom zdravlja Grude.

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

13. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za razdoblje od 01. siječnja -31. prosinca 2024. godine

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za razdoblje od 01. siječnja -31. prosinca 2024. godine,

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za razdoblje od 01. siječnja -31. prosinca 2024. godine,

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** pojašnjava kako su ukupni prihodi i primici u 2024. godini iznosili 166. 777 263 KM, ukupni rashodi i izdaci iznose 147. 674 708 KM. Razvidan je višak prihoda nad rashodima u visini 19,01 milijun maraka umanjen za otplatu dugova dolazi se do pozitivnog financijskog rezultata ili suficita u visini od 17. 772 288 KM. Dakle, ostvarenje prihoda i primitaka veće za 14,5 % u usporedbi s planiranim prihodima za 2024.godinu promatrano razdoblje za 2023., a u odnosu za promatrano razdoblje za 2024.veći su za 1%. Ministrica zatim obrazlaže porezne prihode, one od pdv-a, u 2024.godini u visini od 83. 447 421 KM i veći su za 18 % u odnosu na 2023.godinu. Porez na dohodak iznosi 28. 297 077 KM, dijeli se 50/50 temeljem Zakona o pripadnosti prihoda u ŽZH što znači da je za županijski Proračun ukupno ostvareno 11. 845 143 KM. Porez na dobit je veći za 3% u odnosu na 2023. godinu u visini 46. 530 059 KM. Porez na imovinu, motorna vozila, promet nekretnina, fizičkih i pravnih osoba veći je za 14%. Promatrajući ukupno ostvarenje poreznih prihoda u ŽZH postoji uvećanje od 14,5 %. Neporezni prihodi među kojima se posebno ističu županijske upravne pristojbe približno jednake u odnosu na 2023.godinu, sudske županijske pristojbe su više za 170. 460,00 KM u odnosu na 2023.godinu i to je 100% županijski prihod. Ostale županijske naknade najveći iznos otpada na šume na posebnom podračunu u visini 1.079 058 KM. U ostale županijske naknade padaju uplate za vještačenja, sudske komisije i slično, županijske naknade - sudski depoziti koji su prometovali kroz županijski Proračun, a vezane su za rad suda te se prosljeđuju po rješenju suda i planiraju se također u rashodima. U prošlom Proračunu nisu predstavljali ni prihode ni rashode. U ovoj godini to je riješeno na način otvorenog posebnog podračuna kojeg će se uredno izvještavati Vladi tromjesečno, a na kraju godine i Skupštinu. Potpore u 2024.godini, značajniji iznos 9. 817 658 KM, uz onaj iznos koji pripada Županiji 8,3 milijuna KM uz uplatu od 409.880,00KM vezano za subvencije 18 asistenata u vrtićima i subvenciju za pripravnike. Od potpore međunarodnih organizacija inozemnih vlada 116. 317,00 KM riječ je o iznosima gdje županijski proračunski korisnici apliciraju najvećim dijelom na Ured za Hrvate izvan Hrvatske. Od Federalnog ministarstva obrazovanja primljena je uplata u visini 527. 050,00 KM za subvenciju udžbenika. Jedan dio Projekta Sustor u 11 mjesecu uplaćeno 227. 972,00 KM. Što se tiče rashoda i izdataka, najveći iznos bruto plaće, prinos i naknade troškova uposlenih ukupno izvršeno 91. 186 802 KM i to je više za 4. 568 277 KM, razlog je uvećanje plaća od 7% u prošloj godini svim proračunskim korisnicima. Materijal sitan inventar i usluge 10. 502 282 KM i tu spadaju sve ugovorene usluge po svim proračunskim korisnicima, ugovori o djelu, honorari po školama i ostalo. Tekući transferi, drugi tekući rashodi, županijski tekući prijenosi u visini 38. 180 647 KM, tu je i naknada za treće dijete ukupno izvršeno 11. 370 000 KM i tu spadaju svi tekući prijenosi po svim proračunskim korisnicima, a svaka odluka i svako izvršenje je objavljeno u NN. Kapitalni grantovi

jedinica lokalne samouprave u ŽZH u prošloj godini iznosili su 2. 790 000 KM, izdaci za kamate, otplate zaduživanja u prošloj godini, kredit Republike Koreje iz 2008., kamate 232. 858,00 KM, a otplate od zaduživanja 1. 330 267 KM. Izdaci za stalna sredstva; utrošak osmice, svi kapitalni izdaci ŽZH i nabavka opreme (s naglaskom za MUP) 1. 088 258 KM, rekonstrukcija Obučnog centra u prošloj godini uplaćeno 1. 369 825 KM, U Ministarstvu obrazovanja za nabavku opreme 982. 022,00 KM. Kredit o kojem je maloprije bilo riječi - još ostaju 4. 399 738 KM te se nastavlja i u ovom Proračunu s očekivanim anuitetom tijekom druge polovice ove godine. Izvješće o utrošku sredstava tekuće zalihe - svako rješenje koje donese Vlada (predsjednik Vlade i ministrica financija) obavljeno u NN. Ukupne obveze ŽZH za 31.12. iznosi 30. 102 084, 38 KM i manji su za 4%.

Zastupnik **Tomislav Bandić** kaže kako se u Izvješću navodi realizacija preporuka Ureda za reviziju institucija u FBiH te ga zanima koliko je Ministarstvo financija tih preporuka realiziralo u cijelosti, koliko ih je u tijeku, a kolike nisu ni 'dirnute'? Zastupnik traži dostavu dokumenta kojeg su slali Uredu za revizije nakon provedene revizije koji se inače šalje u roku pola godine do godinu dana?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara da je u NN objavljen plan aktivnosti realizacije, što se konkretno tiče Ministarstva financija najveća zamjerka se odnosi na Zakon o plaćama i ona bi trebala već na sljedećoj sjednici Skupštine biti predmet rasprave, isto tako, prema riječima ministrice Leko i ugovor vezano za banke; banka koja je nositelj transakcijskog računa u ŽZH i ovog ljeta će biti puštena tenderska dokumentacija, javni poziv kako bi se riješio taj dio. Ono što je posebno, istaknula je, ali uvijek se knjiži na Ministarstvo financija, da su inače sredstva na Vladi i to je 8,3 milijuna KM knjiženih vanbilančno. Leko tvrdi kako su poduzete sve aktivnosti te se posebno aktivno radi na tome zadnjih nekoliko godina i traženo je od revizije dati nekakav naputak ili način na koji bi to mogli realizirati te ministrica osobno nije za isknjižavanje tih sredstava odnosno njihov otpis, iako je to usmeno sugerirano, a ne mogu se teretiti u bilancu. Riječ je o razdoblju 2004. - 2006. doprinosi za zdravstveno osiguranje koje ionako zastarijeva nakon pet godina te se još uvijek iznalazi način na koji će se taj problem riješiti. U svakom slučaju, ministrica će dostaviti ili na Skupštinu ili nekako, plan aktivnosti koje je Vlada donijela po svim proračunskim korisnicima.

Zastupnica **Marija Lovrić** se zahvaljuje na iscrpnom Izviješću ministrice Leko. Ono što želi istaknuti je dragost zbog suficita, dok s druge strane vidi povećanje taksi koje bi se po njezinom mišljenju trebale revidirati. Sviđa joj se što je na razini Federacije doneseno jedno takvo ukidanje te takse, a riječ je o taksi na istaknutu tvrtku što je ujedno i među prvim zahtjevima koje je zastupnica spominjala nekad prije na sjednicama Skupštine kad su u pitanju nova poduzeća.

Zastupnik **Milan Ševo** smatra kako bi ovo Izviješće trebalo istaknuti s obzirom na uloženi trud i vidljivi suficit, povećane naknade za Sveučilište, povećanje plaća... Ovo je očit primjer odnosa prema Proračunu i treba čestitati svima koji su zaslužni za ovo.

Zastupnik **Tomislav Bandić** bi prvenstveno čestitao narodu koji je uplatio novac na način trošenja istog, pa onda porezi, prirezi, davanja... stoga, nije problem rasporediti, smatra zastupnik Bandić, kad se već ima toliko novca na raspolaganju. Trebalo bi biti poprilično nesposoban pa s tolikim suficitom svake godine ne uspjati odraditi određene stvari, stoga ne treba velike hvalospjeve praviti jer se novac mora negdje utrošiti i to nije prevelika sposobnost.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za razdoblje od 01. siječnja -31. prosinca 2024. godine.**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 17 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



14. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku, zaštitu okoliša, poljoprivredu i šumarstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Odbor za obrazovanje, kulturu, šport i mlade i informiranje jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** ukratko objašnjava kako je vidljivo koji prijedlozi su usvojeni, koje odluke, izviješća, zaključci, Proračun, nacrti zakona vidi se aktivnost zastupnika, povjerenstava i odbora, što se planiralo itd.

Zastupnik **Tomislav Bandić** apelira svim zastupnicima i vodstvu Skupštine kako je pala aktivnost više od 26% u odnosu na godinu prije i to nije dobro. Smatra kako bi bilo korisno imati više sjednica, puno veću aktivnost zastupnika jer to onda i pridonosi samom radu te se može doći do kvalitetnijih prijedloga. Vezano za Program rada - to će u idućim točkama.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se referira na prvu rečenicu Izvješća koja je apsolutno netočna te poziva zastupnike ne usvojiti ga, a ona glasi kako je Skupština održala četiri sjednice, a zapravo ih je bilo malo više - šest. Tijekom 2024. godine u tih šest sjednica, ili u četiri, zastupnik nije siguran, postojale su 62 točke. Godinu ranije, 2023. bilo ih je 100 u 10 sjednica Skupštine. Zastupnik zatim govori o statistikama vezanim za broj javljanja zastupnika na sjednicama i to smatra netočnim podatkom kao i ostale nepodudarnosti i nelogičnosti koje je uočio te stoga neće podržati ovu točku Dnevnog reda.

Zastupnik **Tomislav Bandić** smatra da je zastupnik Jurišić zaboravio ključnu stvar - softver kojim se Skupština bavi cijelu godinu, on izvuče podatke koji nisu točni. Treba biti veća zauzetost samih zastupnika i puno veći broj sjednica, zaključio je.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2024. godinu,**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 15 protiv: 0 suzdržani: 2 nisu glasovali: 5.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



15. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Županijskog Pravobraniteljstva za 2024. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Županijskog Pravobraniteljstva za 2024. godinu, Županijski pravobranitelj **Mate Lončar** objašnjava kako je riječ o 243 predmeta o radu dok je 501 ostao neriješen. Bitni su parnični (18 završenih predmeta od kojih je 17 Županija bila tužena strana) i ovršni predmeti. Ukupan iznos 261. 965,30 KM, od tog iznosa uspjelo se obraniti 220. 514,60 KM, izgubljeno parničnih sporova u vrijednosti 41.450,70 KM. Ukupna vrijednost svih parničnih predmeta u kojem je Županija tužena iznosi 54. 561 043, 16 KM, tu su i pravomoćno završeni predmeti. Na trećoj stranici ovog Izvješća taksativno su navedeni predmeti po vrijednosti spora, od 31 predmeta sedam ih je pravomoćno završeno u ovoj godini. U prošloj godini završeno je 18 pravomoćnih predmeta, a Pravobraniteljstvo nije zadovoljno upisom nekretnina - sudovi ne prihvaćaju prijedloge za upis prava vlasništva na Županiju jer smatraju da je riječ o BiH imovini. Tijekom 2024.godine pokrenuto je ukupno 17 ovršnih postupaka protiv Županije ukupne vrijednosti 47. 945, 37 KM, naplaćeno je 85. 377,00 KM. Općenito govoreći, nastojalo se stručno i kvalitetno odraditi poslove, sve bitne predmete, izvješćivana su resorna ministarstva i Vlada zbog posljedica za Proračun, pravna pomoć pružana je svima koji su se obratili.

Zastupnica **Marija Lovrić** pita za tužbu radi naknade štete u visini 44. 448 288,30 KM, odnosno u kojoj je fazi taj predmet?

Županijski pravobranitelj **Mate Lončar** odgovara zastupnici kako je predmet u prvom stupnju, odbijen je tužbeni zahtjev, izjavljena je žalba, predmet je trenutno na Županijskom sudu Široki Brijeg i realno je očekivati do kraja godine da postane pravomoćan, odnosno da bude riješen.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Županijskog Pravobraniteljstva za 2024. godinu.**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Payković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Marko Radić, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 16 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 6.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



16. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Nezavisnog odbora za 2024. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Nezavisnog odbora za 2024. godinu,

Član Nezavisnog odbora **Zdravko Jukić** se obraća nazočnima u ime predsjednika ovog odbora Lea Leke koji je bio spriječen tako da je on morao preuzeti tu ulogu danas. Konstatira kako su materijali dostavljeni zastupnicima i kako su se mogli upoznati s temom, te stoga stoji na raspolaganju za pitanja.

Član Nezavisnog odbora **Zdravko Jukić** odgovara kako je ministrov Dopis dobiven i razmotren u Nezavisnom odboru i temeljem tog dopisa očitovanje komesara - komesar je

odgovorio na sva sporna pitanja i ako treba pročitati će, ali smatra kako nije dobro da komesar i ministar ne komuniciraju na profesionalan način. Vezano za određene suglasnosti koje su dane ili nisu dane - svaka primjedba koja nije obrazložena i koja nije usklađena sa zakonom, ukoliko je netko predložen za neku poziciju, nije dobio suglasnost, onaj tko to spori trebao bi obrazložiti zašto je to sporno. Međutim, nastavlja Jukić, Nezavisni odbor to Obrazloženje nije vidio te se nije moglo postupiti drugačije i ne želi ni na kakav način ulaziti u njihove međusobne odnose jer smatra to nekorektnim.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** je zadovoljan odgovorom i zahvaljuje se.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu Nezavisnog odbora za 2024. godinu,**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Marko Radić, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 16 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 6.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.**



17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** ističe kako je ovaj put materijal poslan 13 dana ranije kako bi ga zastupnici mogli detaljno razmotriti. Program rada Skupštine temelji se na Strategiji razvitka Županije za razdoblje '21.--27. godina, Programu rada Vlade ŽZH za 2025., tehnički se usuglašava s odlukom metodologije izrade i donošenja Programa rada i Izvješća o radu i razvoja županijskih tijela kojima je propisan postupak za donošenje godišnjeg Programa rada Skupštine. Isti je povezan s Programom rada Vlade ŽZH te njegovo ispunjavanje ovisi o brojnim čimbenicima i timskom radu kako izvršne tako i zakonodavne Vlasti. Kroz Program rada također su obuhvaćeni najznačajniji procesi, propisi i drugi akti, a za ovu godinu planirano je usvojiti Poslovnik Skupštine ŽZH i Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu Stručne službe Skupštine ukoliko bude postojala potreba, zakonskih i podzakonskih akata, također je vidljivo i što jer koje ministarstvo radilo kao i druge institucije.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ima potrebu pojasniti gledateljima što se zapravo ovdje događa. Upravo se usvaja Program rada Skupštine ŽZH za 2025.godinu, a trenutno je 3.lipnja. Zastupnik slikovito uspoređuje s primjerom zaposlenika vrtke koji je bio na godišnjem, pojavio se u lipnju i pita što se sad treba raditi? Ovo, tvrdi Bandić, nije ni logično, ni razumno te nema objašnjenja. To nije u skladu s Poslovnikom o radu kojeg treba mijenjati, u što on osobno sumnja. Još se jednom pita, zar ovo nije sramotno,

usvajati Program rada nakon što se u tekuću godinu zakoračilo 6 mjeseci? Ovo je, tvrdi Bandić, krajnje neozbiljno i neće to podržati.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** potiče zastupnike usvojiti ovaj Program rada i nikad se ni prije nisu usvajali ranije, istaknuo je. Službe, povjerenstva i Vlada rade svoj posao.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Skupštine Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu**

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Payković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Marko Radić, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 15 protiv: 1 suzdržani: 0 nisu glasovali: 6.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

18. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** je između ostalog istaknu da je Program rada Vlade izrađen na temelju Strategije razvitka ŽZH za razdoblje 2021. – 2027. godine, Dokumenta okvirnog proračuna Županije Zapadnohercegovačke 2024. – 2026. godine i godišnjih planova rada ministarstava, samostalnih županijskih uprava i samostalnih županijskih upravnih organizacija. Programom rada Vlade određeni su strateški ciljevi, programi i aktivnosti koje su u ovoj godini planirala realizirati županijska tijela uprave, kako bi ostvarili zacrtane strateške ciljeve. Tri ključna strateška cilja Vlade, u skladu sa Strategijom razvitka su: Ekonomski razvijena Županija, Društveno odgovorna Županija i Učinkovito organizirana Županija, a realizira se kroz 11 prioriteta koji se međusobno dopunjuju i usko su povezani. Također, Vlada razvojne aktivnosti usmjerava kroz četiri ključna pravca razvoja, i to: Proizvodno i izvozno orijentirano poduzetništvo kao okosnica razvoja Županije Zapadnohercegovačke; Nastavak provođenja demografskih mjera s ciljem demografske obnove, potpora mladima u ruralnim sredinama kroz razvoj infrastrukture, podizanje kvalitete i dostupnosti usluga u ruralnom prostoru i potpori proširenju djelatnosti kroz programe potpore; Podizanje kvalitete i učinkovitosti javne uprave i javnih usluga, što podrazumijeva ulaganja u osuvremenjivanje, jačanje ljudskih kapaciteta i pojednostavljivanje procedura Jačanje sustava zaštite okoliša i kvalitete javne infrastrukture kroz razvoj sustava upravljanja otpadom i educiranja i informiranja javnosti te promjene svijesti kod stanovništva vezano za okoliš, kako bi se podigla razina odgovornosti za okoliš. Cilj je postići da Županija Zapadnohercegovačka bude prepoznatljiva po svojoj poduzetnosti, specifičnoj turističkoj ponudi u ruralnom i pustolovnom turizmu, kulturnim sadržajima, poduzetna za razvoj poslovnih ideja, inicijativama u kulturi i u razvoju projekata u javnom sektoru i privlačna za ulaganja, posjet i život, zaključuje predsjednik Čović.

Zastupnica **Marija Lovrić** se zahvaljuje predsjedniku na iscrpnom obrazloženju. Ističe važnost donošenja Nacrta proračuna za 2026. godinu već tijekom listopada ili studenog tekuće godine. te da se i to uvrsti u Program rada kako bi se ispoštovala i procedura rebalansa Proračuna. Razvoj civilnog društva i nevladinih organizacija bila je tema okruglog stola na kojem je zastupnica sudjelovala, a organiziran je za razvoj strategije, za razvoj civilnog društva, kad se udruge prijavljuju na neke europske projekte nastavila je, ukazuje se nedostatak sredstava pa ju zanima može li se u Proračunu osigurati prostora za

projekte udruga koje nemaju određenih finansijskih sredstava? Referira se na izdvajanje sredstava za SUM i pita što je s uplatama za RTV HB, kad se planira?

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** ističe kako je ŽZH prva županija koja je pokrenula izradu strategije razvoja civilnog društva. U principu, civilno društvo su sve udruge koje postoje na području županije i te ljude se želi potaknuti kako bi radile za dobrobit svijeta te je u tom kontekstu donesena Odluka o pokretanju te strategije i to radi Ured za europske integracije. Upravo na tom polju je ova županija dobro odmakla od ostalih. Za RTV HB, nedavno je uplaćeno oko 100 000,00 KM, zaključio je predsjednik.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** konstatira, referirajući se na izlaganje predsjednika Vlade, kako se velik broj obitelji u ŽZH na razne načine oslanja na Proračun demografske mjere, besplatan prijevoz učenika, oko milijun KM, pa za sportske aktivnosti isto toliko, pa onda besplatni udžbenici, opremanje škola i pojedincima, mjesnim zajednicama i crkvama. Radi se o velikoj količini novca, zaključuje zastupnik te nema potrebe to sada dodatno uvećavati. Potiče predsjednika pogledati na županijske zaposlenike s još 7% povećanja plaće i ranije donositi Program rada Vlade.

Glasovanje po točki: Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programa rada Vlade Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu

Za: Ivan Jelčić, Ivana Barišić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Željko Dragičević, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić.

Nisu glasovali: Klaudija Skoko, Marko Radić, Antonija Banožić, Ante Pavlović, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 15 protiv: 1 suzdržani: 0 nisu glasovali: 6.

Status točke dnevnog reda: Usvojeno.



Sjednica je završila s radom u 17 sati.

Zapisnik vodio:

Nikola Bebek
