

Izvod iz zapisnika sa 20. sjednice Skupštine

20. sjednica Skupštine održana je 23.1.2025. godine u Širokom Brijegu u dvorani za sastanke Skupštine Županije Zapadnohercegovačke, s početkom rada u 11 sati.

Sjednicom je predsjedao Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić.

Nazočnost na sjednici Skupštine:

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći zastupnici: *Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo, Ivan Jelčić.*

Ukupna nozočnost zastupnika: Nazočno: 23 izočno: 0 opravdano izočno: 0 prisutni uz kašnjenje: 0.

Sjednici Skupštine nazočni su sljedeći ministri: *Vjekoslav Lasić - ministar pravosuđa i uprave, Mladen Bebek - ministar unutarnjih poslova, Zvonimir Širić - ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša, Daniela Perić - ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa, Tomislav Pejić - ministar zdravstva, rada i socijalne skrbi, Dario Sesar - ministar gospodarstva, Mladen Begić - ministar hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata, Blagica Leko - ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke, Predrag Čović - predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke.*

Ukupna nozočnost ministara: Nazočno: 9 izočno: 0 opravdano izočno: 0 prisutni uz kašnjenje: 0.

Usvajanje dnevnog reda

Zastupnik **Tomislav Bandić** na samom početku, uručuje predsjedniku Jelčiću izmjene i dopune Dnevnog reda te nastavlja izražavajući nezadovoljstvo činjenicom kako na mjestu predviđenom za ministre sjedi osoba koja još nije imenovana ministrom. Zastupnik je zamolio da se premjesti na mjesto za goste dok se ne imenuje ministrom, a iako predsjednik Jelčić to smatra nepotrebnim i potiče na poštivanje Dnevnog reda, Bandić i dalje eksplicira negodujući - kandidat za ministra se mora premjestiti na mjesto za goste jer još nije imenovan. Predsjednik pita zastupnika je li imenovano njegovo mjesto na kojem sjedi u skupštinskoj dvorani na što zastupnik odgovara kako je njegovo mjesto zastupničko i kako to nije upitno, ali svakako ne može doći bilo tko i sjesti na mjesto zastupnika. Predsjednik Jelčić ponovno napominje kako je riječ o Dnevnom redu i kako ga se treba držati, a zastupnik nastavlja kako to nije u redu te nastavlja kako ima četiri dopune Dnevnog reda - jednu izmjenu točaka i dvije kritike na Dnevni red. Ističe kako će sve obrazložiti ali traži zasebno glasovanje o svakom prijedlogu. Uobičajeno, Bandić Dnevni red dopunjuje točkama - rasprava o uvođenju video snimanja sjednica Skupštine na kojem zastupnik insistira već duže vrijeme kako bi se postigla potpuna transparentnost u radu, te drugu točku - rasprava o izmjenama Poslovnika o radu Skupštine ŽZH kojeg je nametnuo Visoki predstavnik u BiH 2003.godine i odavno vapi za izmjenama, a nalazi se u svakom Programu rada Skupštine ŽZH, međutim, nastavio je zastupnik, vladajuća većina

je taj Poslovnik zloupotrijebila uzevši monopol nad dodjelom profesionalnih statusa pojedinim zastupnicima te time diskriminirala i ucijenila određene zastupnike na način - ako niste profesionalac imate primanja manja za otprilike šest puta. Bandić smatra kako je vladajuća većina licemjerna i da 'mi' stalno negodujemo zbog nametnutih odluka drugih razina ili stranih aktera u BiH, no kad nam nešto nametnuto odgovara toga se slijepo držimo i ne želimo to mijenjati, što je za zastupnika suludo i on želi barem raspravu po tom pitanju. Glasovanje za Dom naroda je davno potvrdilo, smatra on, sve što trenutno navodi. Iduća Dopuna Dnevnog reda je Prijedlog Odluke o prihvatanju ostavke ministra gospodarstva Daria Sesara. Zastupnik podsjeća kako je ostavka ministra Sesara dostupna u materijalima za sjednicu, ali ne postoji glasovanje o ostavci. U skladu u trenutnim Poslovnikom o radu Skupštine, u članku 182. jasno se navodi procedura kada osoba koju bira ili imenuje Skupština podnese ostavku, predsjednik Skupštine treba formirati Povjerenstvo za imenovanje koje će potom zastupnicima dostaviti mišljenje skupa s ostavkom osobe koja ju podnosi. Nakon razmatranja Skupština odlučuje hoće li ju prihvatiti ili ne, odnosno razrješava li ili ne razrješava ministra. Zastupnik smatra kako bi Skupština trebala raspravljati o ostavci ministra Sesara, s obzirom da tekst naveden u ostavci ne odražava stvarno stanje stvari te kako velik dio teksta nedostaje. Predsjednik Jelčić zastupniku sugerira da se javi za riječ o ovoj temi kada konkretna točka bude na redu. Zastupnik Bandić negoduje i smatra kako ima pravo tematizirati o ostavci ministra i tražiti da se ta točka nađe na Dnevnom redu, sviđalo se to predsjedniku ili ne. Predsjednik Jelčić upozorava na vrijeme unutar kojega se to može obrazlagati. Bandić traži objašnjenje u kojem članku Poslovnika se navodi koliko zastupnik ima vremena za obrazložiti dopunu Dnevnog reda na što predsjednik podsjeća na dominaciju institucije predsjednika Skupštine u određivanju kada i koliko tko ima pravo obrazlagati, na što zastupnik Bandić opetovano podsjeća kako ima pravo komentirati i obrazlagati te kako mu to nitko ne može osporiti jer je on ovdje radi javnosti, a ne radi sebe. Također, Bandić ističe kako ima pravo reći da je danas na mjestu na kojem sjedi Mate Lončar (kandidat za ministra) trebao sjediti ministar Sesar i obrazložiti zašto je u ništio ugled tog resora. Jelčić ga prekida podsjećajući kako je zastupnik to trebao reći pod točkom tri, međutim Bandić to negira ponavljajući kako ima pravo na objašnjenje dopune Dnevnog reda i kako mu to pravo po poslovniku predsjednik ne može oduzeti. Predsjednik Jelčić ga ponovno upozorava kako sad nije vrijeme za tu temu, na što zastupnik Bandić ponovno odgovara kako ima pravo na prijedlog dopune Dnevnog reda o ministru koji je dodjeljivao nezakonite koncesije što nekoga od nazočnih može potaknuti na razmišljanje hoće li podržati takvog čovjeka na mjestu ministra. Predsjednik smatra kako sada nije vrijeme za raspravu o ministru, a zastupnik Bandić ponavlja kako želi dopuniti Dnevni red i kako mu predsjednik mora dopustiti obrazlaganje. Predsjednik odlučuje kako želi prekinuti sjednicu i traži stanku. Sjednica je nakon kraće stanke nastavljena i predsjednik Jelčić poziva zastupnika završiti izlaganje o točkama Dnevnog reda. Zastupnik Bandić smatra kako nema potrebe ići u negativnom smjeru te ponovno govori o članku 182 u kojem piše da osoba koju bira ili imenuje Skupština podnese ostavku predsjedniku i o tome informira Povjerenstvo za izbor i imenovanje koje o tome izrađuje pisano mišljenje što je vrlo jasno navedeno. Zastupnik smatra da bi nazočnost Daria Sesara na današnjoj sjednici bila svrsishodna nakon deset godina na čelu resora gospodarstva. Iduća točka Dnevnog reda odnosi se na Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša Zvonimira Širića, odnosno zastupnik smatra kako je Skupština i njega trebala razriješiti u skladu s navedenim člancima i predlaže dvadesetominutnu stanku, da se sazove Povjerenstvo za izbor i imenovanje, da se napravi Odluka i dostavi na mišljenje zastupnicima i da se raspodijele ove dvije točke jer zastupnik u idućim točkama prilikom imenovanja želi glasovati odvojeno - primjerice za Zvonimira Širića bi bio suzdržan, a po pitanju Mate Lončara (kandidata za ministra) će biti protiv. Dakle, predlaže izmjenу Dnevnog reda, odnosno da se točka pod rednim brojem 9. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji s djecom uvrsti ispred točke 4., odnosno ispred Prijedloga Proračuna za 2025. godinu i tada se sve točke pomjeraju. Navedenu izmjenу traži jer je u skladu s prioritetom budući da projekcije u Proračunu za određene stavke izravno ovise o Zakonu koji se izglasava. Zastupnik je iznio još dvije kritike na Dnevni red - nepostojanje Zapisnika s prethodne sjednice te gramatičku grešku u naslovu Prijedloga Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji sa djecom (ispravno je S djecom) i zamolio da se o svim izmjenama i dopuna Dnevnog reda glasuje odvojeno.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** najprije odgovara o razrješenjima ministara, ističući kako je zastupnik sve točno naveo, ali od članka 183. pa nadalje se odnosi na izbor predsjednika Vlade i ministara, time se članak kojeg je

zastupnik pročitao odnosi na druga imenovanja koja radi Skupština, a u samom Zakonu o Vladi jasno piše kad ministar podnese ostavku da predsjednik Vlade tu ostavku prihvaća i onda rješenje šalje Skupštini. Nakon toga predsjednik je sazvao Povjerenstvo za imenovanje koje je donijelo postojeće odluke i u skladu s Poslovnikom je razvidno kako se danas potvrđuje cijela Vlada.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ponovno ističe kako osoba koju bira ili imenuje Skupština, a pri tome se misli na ministre, podnese ostavku, a jasno je da je Dario Sesar podnio ostavku, predsjednik o tome informira Povjerenstvo za izbor i imenovanje koje o tome izrađuje pisano mišljenje. Ostavka se zajedno s mišljenjem dostavlja svim zastupnicima (što u ovom slučaju zastupnici nemaju). Nakon razmatranja ostavke, Skupština će odlučiti hoće li je uvažiti ili ne. Predsjednik Jelčić dodaje kako je ministar podnio ostavku predsjedniku Vlade, a ne predsjedniku Skupštine - u skladu sa Zakonom o Vladi. Zastupnik Bandić dodaje kako je Vlada jedno tijelo koje radi po svom Poslovniku i po svojim zakonima, međutim, Skupština je zakonodavna vlast i prema tomu, nastavlja Bandić, osoba koju bira ili imenuje Skupština, a to su ministri, upravo Skupštini i podnosi ostavku što članak jasno i kaže. U ovom slučaju ispada kako postoje dva ministra, dodaje zastupnik.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** Traženje točaka Dnevnog reda: -Prijedlog Odluke o prihvaćanju ostavke ministra gospodarstva Daria Sesara. (Odbijeno većinom glasova) - Predsjednik Jelčić poziva nazočne na glasovanje o Prijedlogu Odluke o prihvaćanju ostavke ministra prostornog uređenje, graditeljstva i zaštite okoliša Zvonimira Širića. (Odbijeno većinom glasova) - Rasprava o izmjenama Poslovnika o radu Skupštine ŽZH (Odbijeno većinom glasova) - Rasprava o uvođenju video prijenosa sjednica Skupštine ŽZH. (Odbijeno većinom glasova) - Prijedlog da se točka 9. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti obitelji s djecom (skraćeni postupak) premjesti prije točke četiri (Prijedlog Proračuna ŽZH za 2025.) također odbijeno većinom glasova.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** smatra kako bi bilo korisno uvesti praksu, kad je riječ o Dnevnom redu, jer u svim ovim točkama na ovim prednjim stranicama je napisano 'temeljem članka Poslovnika o radu Skupštine ŽZH, NN br. 10/03' itd, predlažu se zakoni da se donesu po skraćenom postupku, to su članci Poslovnika 137., 138., pa onda po hitnom postupku 139., 140. itd i gdje vrlo jasno kaže da po hitnom postupku i po skraćenom postupku se treba predlažati izjasniti zbog čega je to i glasuje se o hitnom postupku. Zastupnik ističe kako on osobno nije za usvajanje ovih zakona po hitnom ili skraćenom postupku nego po redovnoj proceduri kako bi i inače trebalo donositi zakone. Jasno je, ističe, ako Zakon ide po hitnom postupku, prema Poslovniku - hoće li, ukoliko se ne donese zakon, nastati određene štete za Županiju, za narod... Zastupnik bi volio, dodaje, u kratkim crtama da svi oni koji su predložili ove zakone po hitnom ili skraćenom postupku (Proračuna, Zakona o izvršenju Proračuna, Zakona o policijskim službenicima, Zakona o zaštiti obitelji s djecom), da se izjasne zbog čega hitni ili skraćeni postupci kod zakona o kojima će sigurno biti velikih rasprava, zaključuje Jurišić.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** konstatira kako je vidljivo u materijalima zašto se ide s hitnom procedurom ili skraćenim postupkom, te kako je činjenica da se prilikom donošenja Dnevnog reda utvrđuje u kojem postupku ide određeni zakon. Upravo zato, smatra predsjednik Jelčić, nema potrebe da ministrice ili ministri obrazlažu zašto je to, i to mogu prilikom obrazlaganja same točke Dnevnog reda. Ukoliko netko ne želi o tome glasovati, to je njegova stvar i volja zaključuje Jelčić i dodaje kako u Poslovniku također piše da se amandmani ili prijedlozi za izmjene i dopune Dnevnog reda donose barem tri dana prije sjednice (iznimno na samoj sjednici), ali o svemu se može razgovarati.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ističe kako je činjenica da se iznimno na sjednici donose amandmani ili izmjene i dopune i da se toga zastupnici i drže te traži da se barem usvoji ova tehnička ispravka u točki broj 9.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** odgovara potvrdno i zastupnike poziva na glasovanje o Dnevnom redu s ispravkom zastupnika Bandića.

Glasovanje o dnevnom redu:

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić.

Ukupno: Za: 22 protiv: 1 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke Ivan Jelčić predložio je slijedeći dnevni red, koji je usvojen s jednim glasom protiv - zastupnik Tomislav Bandić.

Dnevni red:

1. Usvajanje Zapisnika s 18. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke,
2. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi,
3. Izbor i imenovanje,
 - a). Prijedlog Odluke o imenovanju ministara u Vladi Županije Zapadnohercegovačke,
 - b). Svečana prisega,
 - c). Prijedlog Odluke o potvrđivanju Vlade Županije Zapadnohercegovačke,
4. Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),
5. Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),
6. Prijedlog Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u Županiji Zapadnohercegovačkoj,
7. Prijedlog Zakona o udrugama u Županiji Zapadnohercegovačkoj,
8. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak),
9. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji s djecom (skraćeni postupak),
10. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Zavoda za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak),
11. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Doma zdravlja Grude (skraćeni postupak),
12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o održanoj javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u Županiji Zapadnohercegovačkoj i,
13. Prijedlog Zaključka o zaduživanju Povjerenstva za izbor i imenovanje.

1. Usvajanje Zapisnika s 18. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke

Zastupnik **Tomislav Bandić** kaže iako se zapisnici u posljednje vrijeme rade korektno i kako je svjestan da je ovo izvod iz Zapisnika, odnosno trebao bi biti skraćena verzija, ipak ima određene primjedbe. Zastupnik moli da se u Zapisnik uvrsti trenutak kada predsjednik Vlade tvrdi da mu se prijetilo i kada optužuje zastupnika Bandića da je on podigao kaznene prijave. Zastupnik to smatra bitnim zbog informiranja javnosti i odnosa u kojem funkcioniraju predsjednik i zastupnik. Upućuje na izmjenu dijela Zapisnika u kojem predsjednik Vlade navodi kako će tužiteljstvo odlučivati o nezakonitim radnjama vezanim za društvo 'Ukras kamen', a potrebno je, smatra Bandić, točno navesti kako će tužiteljstvo odlučivati o nezakonitim radnjama uprave i to nije isto, dakle implicira se različita odgovornost aktera i viđenja premijera u spomenutoj situaciji i sve se to nalazi na stranici 4., a na stranici 9. - rasprava između ministricе financija Blagice Leko i zastupnika Bandića nije objektivno prenesena, primjećuje zastupnik i nastavlja kako ga je po njegovom viđenju ministrica vrijeđala, a te uvrede nisu zapisane iako su obilježile čitav kontekst te rasprave te bi zastupnik volio da se barem navede rečenica kako je, prema ministričnim riječima Proračun prekomplikiran dokument za zastupnika Bandića.

Rezultati glasanja:

Za: Tomislav Bandić.

Protiv: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir

Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Pušić, Ivan Leko, Milan Ševo.

Suzdržani: Antonija Banožić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 1 protiv: 18 suzdržani: 4 nisu glasovali: 0.

Glasovanje po točki: **Usvajanje Zapisnika s 18. sjednice Skupštine Županije Zapadnohercegovačke.**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Tomislav Bandić.

Suzdržani: Antonija Banožić, Ivan Pušić.

Ukupno: Za: 20 protiv: 1 suzdržani: 2 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

2. Zastupnička pitanja, primjedbe i prijedlozi

Zastupnica **Antonija Banožić** ima nekoliko pitanja za ministra unutarnjih poslova Mladena Bebeka. Prvo je vezano za slučaj premlaćivanja mladića iz mjesta Uzarići na blagdan Velike Gospe 2024.godine odnosno za ministrovu povlačenje suglasnosti za trojicu policijskih službenika PU Široki Brijeg: načelnika, šefa Kriminalističkog odjela i zamjenika zapovjednika, ali i kao za šefa Kriminalističko - obavještajnog odsjeka u sektoru kriminalističke policije MUP-a čime su oni praktično i smijenjeni sa svojih pozicija. Zastupnicu zanima kakva je poveznica šefa kriminalističko - obavještajnog odsjeka s ovim događajem i zašto je on smijenjen. Službeni voditelj osiguranja na blagdan Velike Gospe tada je bio aktualni zapovjednik Policijske postaje Široki Brijeg koji je izravno odgovoran za sva događanja vezana za taj dan. Zastupnica dodaje kako taj zapovjednik nema uvjete za dužnost koju obnaša, ali uživa suglasnost ministra koja nije povučena te potonji nije smijenjen. Banožić traži objašnjenje. Također ju zanima, tko od trenutne rukovodeće postave PU Široki Brijeg: načelnik, šef krima i zamjenik zapovjednika ima uvjete za dužnost koju obnaša te imaju li svi ministrovu suglasnost?

Zastupnica **Antonija Banožić** postavlja drugi upit koji je vezan za Sabirni centar Bučine u Ljubuškom koji je, po saznanjima zastupnice Banožić u jako lošem stanju za više od 400 vozila i dijelova vozila koja su izuzeta po raznim osnovama i tu stacionirana. Također, zastupnica tvrdi kako je trenutno više od 100 vozila izvan zaštićenog područja te su brojni građani nezadovoljni stanjem u kojem se pojedina vozila nalaze što zastupnica detaljnije i opisuje citajući izjavu za medije jednog od vlasnika vozila. Zastupnicu zanima, tko ima ovlasti upravljati oduzetim vozilima koja su po sudskom nalogu smještene u sabirnom centru MUP-a?

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** će ponuditi pismene odgovore zastupnici Banožić.

Zastupnik **Tomislav Bandić** opisuje kako su 21.5. prošle godine Odlukom Vlade dodijeljena sredstva općinama i gradovima, primjerice 500.000,00 KM Općini Grude za asfaltiranje dviju dionica. (250.000,00 za asfaltiranje dionice Ružići - Pogana vlaka). Zastupnika zanima koliko je Vlada upućena u utrošak tih sredstava, što se dogodilo s tim novcem, hoće li se uraditi, je li se uradilo itd.

Zastupnik **Tomislav Bandić** podsjeća kako se do sad na sjednicama Skupštine više puta razgovaralo o Vjetroparku Poklečani te zastupnika sada zanima koliko će se konkretno šume iskrčiti na zemljištu koje je dano pod koncesiju?

Zastupnik **Tomislav Bandić** nastavlja svoje izlaganje konstatacijom kako je u brojnim medijima vidljivo da dosta školske djece ima ili bi trebala imati besplatan prijevoz te ga

zanima koliko je predsjednik Vlade upućen u stvarno stanje na terenu jer u Proračunu ostaju predviđena ista sredstva i jesu li dostatna, te imaju li sva djeca besplatan prijevoz?

Zastupnik **Tomislav Bandić** se obraća ministru MUP-a Mladenu Bebeku u ime jedne mjesne zajednice u Općini Grude koja imaju zahtjev za postavljanjem rada na magistralnoj cesti te ih zanima kome se konkretno trebaju obratiti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** upit usmjerava ministrici obrazovanja, znanosti, kulture i sporta Danieli Perić vezano za prethodnu sjednicu Skupštine o pravilnicima. Jesu li doneseni? Konstatira kako su trebali biti usvojeni u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnim školama do prosinca. Podsjeća ministricu kako je rečeno da će biti usvojeni tijekom sljedećih 20 dana te ga zanima hoće li ispoštovati obećano?

Zastupnik **Tomislav Bandić** smatra kako je predsjednik Jelčić trebao zastupnike u Skupštini informirati o svom skorom službenom putu u SAD.

Zastupnik **Tomislav Bandić** ministricu financija Blagicu Leko traži dostaviti sve zapisnike sjednica Odbora za likvidnost iz vremena kad je ona bila predsjednica tog istog odbora.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** odgovara zastupniku Bandiću kako je istina da uskoro ide na službeni put u SAD na poziv Američkog veleposlanstva u BiH upoznati se s tamošnjim radom i vođenjem politike. Zamjenica predsjednika Skupštine Ivana Barišić će u međuvremenu biti prisutna za sve što je potrebno, zaključuje Jelčić.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupniku Bandiću kako će biti uplaćena sredstva samo onima koji realiziraju projekte. Neki projekti se iz objektivnih razloga ne mogu realizirati i mogu se zamijeniti. Konkretno, u Općini Grude su bila kandidirana dva projekta za 500.000,00 KM, ali kad se uvidjelo da realizacija nije moguća zbog neraspoložive građevinske operative kako bi se završila do kraja godine, stoga se u dogovoru s načelnikom Općine usuglasila zamjena ugovora te su kandidirani drugi projekti također u vrijednosti 500.000 KM i opravdani su kao i sve lokalne zajednice kojima su dodijeljena sredstva. A uvedena je i praksa uplaćivanja sredstava tek onda kad je projekt realiziran, s obaveznom dostavom dokaza uplate sredstava u roku od 15 dana.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupniku Bandiću kako Vlada ŽZH podupire lokalne zajednice u visini od 1.500.000,00 KM za besplatan prijevoz učenika u osnovnoj i srednjoj školi uz obavezno raspisivanje natječaja i dokaz kako su sredstva prebačena prijevoznicima koji su to dobili na tenderu.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** o Vjetroelektrani Poklečani, zastupniku nudi odgovor vezan za krčenje šuma - kako nije upoznat s točnom kvadraturom šumskog zemljišta, te kako je Europska Banka odobrila projekt u visini 100.000.000,00 eura. Koliko je predsjednik Čović upoznat, projekt je odobren i zastupniku će se traženi podaci dostaviti.

Ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa **Daniela Perić** odgovara zastupniku Bandiću kako je nastao vremenski jaz zbog ostavke predsjednice koordinacijskog tijela koje je zaduženo za donošenje tih pravilnika te se čeka imenovanje novog predsjednika kako bi se nastavilo s radom te će osobno obavijestiti zastupnika kad pravilnici budu usvojeni.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** postavlja pitanje ministru Mladenu Bebeku vezano za članak 5. Pravilnika o nagradama u ŽZH, po kojem i policijski službenici koji odu u mirovinu, imaju pravo na pištolj. Prema zastupnikovim saznanjima, postoje oni koji su umirovljeni već sedam mjeseci ali pištolj nisu dobili. Od njih 60 koliko ih je umirovljeno tijekom prošle godine, njih 4 nisu dobili te pištolje. O kakvoj je tu diskriminaciji riječ, pita se zastupnik i traži usmeni ili pismeni odgovor.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** postavlja upit ministrici obrazovanja, znanosti, kulture i sporta Danieli Perić nadovezujući se, kako sam kaže, na zastupnika Bandića o nekim stvarima koje nisu riješene, te podsjeća ministricu kako ju je na prošloj sjednici konkretno pitao te sada traži pismeni odgovor na to kako je došlo do nesporazuma pri izradi učeničkih knjižica za prve i sve ostale razrede, s pogrešnim neupotrebljivim rubrikama u koje se ne mogu unijeti ocjene prvog razreda osnovne škole, te se te ocjene unose u rubrike za druge razrede te su samim time te knjižice ništavne, dodaje Jurišić i nastavlja kako je pitao tko će to platiti i koliko su koštale te knjižice te tko će kupiti i platiti nove te tko će snositi

odgovornost što nije kurikularnu reformu uvrstio u te knjižice? Zastupnik ponavlja kako traži pisani odgovor.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se obraća predsjedniku Čoviću ističući kapitalna ulaganja te ne želi implicirati predsjednikovu odgovornost po bilo kojoj osnovi, jer pretpostavlja da i nije odgovoran ali ga podsjeća da je možebitno sudjelovao u nečemu što je jako loše, a to je obmanuta javnost. Jer kad se pojave medijski napisi o potpisanim ugovorima i budućoj gradnji dviju dionica tijekom izborne godine i onda ljudi povjeruju da će se to dogoditi jer im je i obećano pa onda to povjerenje netko izigra, ističe Bandić prebacujući odgovornost na načelnika Općine Grude. Dodaje kako je predsjednik Čović sve dobro obrazložio, te ga upozorava da kod potpisivanja bilo čega se konzultira s načelnikom Općine oko toga je li izvođač radova u mogućnosti izvršiti te radove. Ovdje je riječ o važnim prometnicama i nije korektno što se uradilo s predviđenim novcem te je javnost s razlogom revoltirana.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira na odgovor o prijevozu školske djece i sugerira predsjedniku Čoviću da se načelnici i gradonačelnici konzultiraju s prijevoznicima jer se ovako u javnost izlazi s nepotpunim informacijama, a pošto je Vlada ŽZH odobrila sredstva. Zastupnik tvrdi kako ima informacije da autobus ne vozi djecu u Općini Grude u samo dvije mjesne zajednice. Drinovci, Puteševica, Perići, Kolaci i Jamušine. To je područje s kojim je upoznata i ministrica Perić, dodaje zastupnik i ističe kako tu autobus ne vozi, a tu ima djece koja se nepotrebno voze dva sata umjesto 15 minuta jer to nekome nije isplativo i to nije razumno tvrdi Bandić dodajući kako preko 70 djece iz ovih dviju mjesnih zajednica nema riješeno pitanje prijevoza.

Zastupnik **Tomislav Bandić** o vjetroelektrani u Poklečanima kaže kako je zastupnik u Federalnom parlamentu uputio dopis ministrici okoliša i turizma i ono što je Bandić dobio na ruke je suludo ističe - ministrica nije upoznata s ugovorom s Elektroprivredom ni o veličini površine zemljišta koja se dozvoljava. Zastupnik precizira s nesigurnošću oko pitanja krčenja te šume u bilo kojem obimu, ali u spomenutom dokumentu se navode ogromne površine i ovdje je Federalno ministarstvo zaštite okoliša i turizma obmanuto, tvrdi Bandić. Zatim dostavlja dopis predsjedniku Čoviću i traži da ga pročita. Bandić odgovornost prebacuje na predsjednika Vlade i ministra gospodarstva Daria Sesara.

Zastupnik **Tomislav Bandić** odgovara ministrici Danieli Perić podsjećajući ju kako je, kad se donosio predmetni Zakon, on jedini uložio amandmane, a ignoriralo ga se tvrdi kao što ga se i sada ignorira - od zastupnika Leke do cjelokupne Vlade. Zakon je jasan, sigurnost djece je bitna i potrebni su portiri u školama, a to ne može biti niti domar niti čistačica nego adekvatna osoba koja mora spriječiti nedozvoljene ulaske u škole ističe zastupnik i dodaje kako je nužno konzultiranje s ministricom financija oko sredstava koja treba osigurati za troškove osiguranja.

Zastupnik **Ivan Damjanović** upit usmjerava ministru pravosuđa i uprave Vjekoslavu Lasiću, a tiče se Federalnog USKOK-a koji je osnovan. Imenovana je osoba, a sve županije također imaju obavezu uspostaviti takvu jednu instituciju, pa i ŽZH. Zastupnika zanima kad se to može očekivati jer je to jedan od reformskih projekata koje provodi Međunarodna zajednica u suradnji s institucijama u BiH?

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** odgovara potvrdno zastupniku, dodajući kako je istina da u planu rasta za zapadni Balkan i ŽZH ima tri obveze, od kojih su dvije ispunjene. Prva je bila usvajanje Zakona o mirnom okupljanju, druga usvajanje Zakona o javnim priredbama, a treća je uspostavljanje Ureda za borbu protiv korupcije. Međunarodna zajednica i OSC kao međunarodna organizacija sudjeluju i pomažu županijama u osnivanju tog ureda. MPIU je izradilo Prijedlog Uredbe o osnivanju Ureda za suzbijanje i prevenciju korupcije i pristigla su potrebna mišljenja svih tijela, znači prije slanja tog materijala na sjednicu Vlade, a ministar Lasić će, ističe, prvo se konzultirati s OSC-om na tu temu, zatražiti njihovo savjetodavno mišljenje i kad ono pristigne te se sve potrebno iskomunicira, uputit će taj Prijedlog Uredbe na jednu od sljedećih sjednica Vlade, isto tako će trebati izdvojiti određena sredstva iz Proračuna za osnivanje tog samostalnog tijela.

Zastupnica **Marija Lovrić** je pripremila tri upita upućena Ministarstvu financija ŽZH kao i Vladi. Budući da je Skupština ŽZH usvojila rebalans Proračuna na svojoj prethodnoj sjednici, naknadno su dodijeljena sredstva iz Proračuna Federacije BiH Županiji

Zapadnohercegovačkoj u iznosu 8.301.059,26 KM. Zastupnicu zanima na kojoj su stavci bili planirani?

Zastupnica **Marija Lovrić** traži pojašnjenje za uplatu od 500 KM u prosincu koja je u medijima nazvana 'Božićnicom', a prilikom uvida stoji 'redovna naknada'. Zastupnica ima i određena saznanja kako je proračunskim korisnicima poslan dopis o naknadi uslijed povećanja troškova?

Zastupnica **Marija Lovrić** konstatira s obzirom kako je usvojen Zakon o minimalnoj plaći u Federaciji BiH, često se traže neki podatci o najvišim plaćama, a činjenica je da kod državnih službenika postoje i najniže plaće, zastupnicu zanima računa li se u osnovicu i minuli rad ako je poznato postojanje različitih osnovica: za MUP, prosvjetu, izabrane dužnosnike i za državne službenike. Zastupnica traži informaciju o najnižoj plaći kod državnih službenika jer oni nemaju ni sindikat ni kolektivni ugovor?

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na odgovor koji je dobila iz Ministarstva graditeljstva, prostornog uređenja i zaštite okoliša vezan za arhitektonske barijere koje predstavljaju problem osobama s invaliditetom. U okviru Zakona o građenju treba se, između ostalog provesti i uklanjanje tih barijera, na što se zastupnici odgovorilo kako spomenuti resor nije nadležan za to. (NAPOMENA: Zastupnici je na sjednici s mjesta odgovoreno na koga treba adresirati upit o uklanjanju barijera što nije zabilježeno stenogramom zbog udaljenosti).

Zastupnica **Marija Lovrić** želi napraviti kraći osvrt na, kako sama kaže, trenutačno najskuplju cijenu rada u regiji. Kad poskupljuje cijena rada, ide i novi rast cijena te se postavlja pitanje konkurentnosti, iako povećanje minimalne plaće ima dobru osnovu te je zamišljeno u smislu odricanja privatnih poduzetnika od dijela svoje zarade, međutim u RS-u nisu usvojena ista prava i tu postoje dakle niže naknade. Zastupnica se pita što će biti ukoliko neka poduzeća odluče premjestiti sjedište svoje tvrtke u RS, što je vrlo izgledno naročito za one pogranične, ali treba imati u vidu kako će proizvođači u ŽZH biti skuplji od konkurencije, odnosno susjednih zemalja, te se pita hoće li se ostvariti izvoz, s tim da bi ova mjera mogla donijeti pojavu rada na crno što će se vidjeti već s istekom prvog mjeseca jer već na 1000 KM, njih 700 su doprinosi što uvelike utječe na rast cijene rada, a potonji pak na cijene proizvoda.

Zastupnik **Zrinko Čuvalo** se nazočnima obraća u vidu uopćene sugestije ističući kako bi politika trebala biti rad za opće dobro i nikako rad za osobni interes te je ona trebala biti polje djelovanja humanosti, odgovornosti, otvorenosti i požrtvornosti u svrhu općeg dobra. Pravednost podiže narod, a nepravda ga uništava nastavlja zastupnik Čuvalo konstatirajući kako on osobno smatra kako više podnosi nepravdu nego da je nanosi drugima što je praktičnim životom uvijek upražnjavao i to potkrepljuje činjenicom - prelaskom u opoziciju davnih 90ih i to zbog onih kojima je nepravda nanošena. Osvrće se na donošenje političkih odluka u vrijeme Dubrovačke Republike kad se odluke nisu donosile za vrijeme izražene južine koja je utjecala na raspoloženje, pa zastupnik neke današnje 'lapsuse' na sjednici upravo tome pripisuje. Čuvalo smatra kako se i današnji Dnevni red trebao podrediti vremenskim (ne)prilikama, pa teže teme ostaviti za neko bolje vrijeme.

Zastupnik **Tomislav Bandić** pita predsjednika Vlade hoće li razgovarati s onima koji implementiraju spomenute projekte i novce koje dobivaju. Ukoliko se kaže da će se neki projekti realizirati, važno je da se onda i ostvare. Zastupnika zanima hoće li dakle, predsjednik Vlade išta učiniti po tom pitanju budući da se nije referirao.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** smatra kako je bio jasan po pitanju kapitalnih ulaganja. Ponavlja kako u Odluci Vlade eksplicitno stoji da svaka lokalna zajednica može dostaviti određene projekte za implementaciju u toj godini. Primjerice oni su u 2024. godini aplicirali za određene projekte i Vlada je potpisala ugovor i javno objavila o kojim je projektima riječ i koliko je novca za njih odobreno. Predsjednik Čović ističe kako je sve transparentno, te kako se radi o iznosu od 2.500.000 KM na razini četiri lokalne zajednice. U toj Odluci, nastavlja Čović, je rečeno kao i u svakom ugovoru pojedinačno navedeno da ukoliko zbog određenih tehničkih problema, jer su poznati problemi s građevinskom operativom i moguće je ugovoriti posao i odrediti rokove, da jednostavno zbog nedostatka radne snage i preopterećenja te manjka građevinskih tvrtki se izvode prioritetni radovi. U tom slučaju postoji mogućnost da je u skladu s tom Odlukom da se ti projekti zamijene projektima koji se mogu implementirati po nekoj drugoj osnovi, jer ne radi se samo jedan projekt nego nekoliko desetaka njih po lokalnoj zajednici. Stoga je dozvoljeno lokalnim zajednicama mijenjati određene stavke ugovora i

sve je potpisano kao aneks ugovora i iznosi i projekti koji su implementirani. Predsjednik ističe kako će rado, vezano za Grude ali i za sve ostale, dostaviti koji su ugovori potpisani, koji su aneksi ugovora potpisani te koji su iznosi odobreni od strane Vlade u skladu s odlukom koju je usvojila Vlada. Činjenice će dostaviti pismenim putem, zaključio je predsjednik Čović.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara zastupniku kako je pitanje prijevoza učenika lokalnog karaktera, odnosno kako je na općinama/gradovima evidentirati točan broj djece koja prijevoz koriste pa ovo pitanje svakako treba adresirati na načelnike/gradonačelnike. Cilj Vlade ŽZH je osigurati školskoj djeci besplatan prijevoz sufinanciranjem s gradovima/općinama uzimajući u obzir sve potrebno, a lokalne zajednice su dužne opravdati ta sredstva.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira kako se, po njegovom mišljenju ne mogu donositi odluke ni zakoni, hvaliti se preko medija poduzetim mjerama, a ne vidjeti kako to djeluje u praksi. Zastupnik potvrđuje kako njegovo pitanje jest lokalnog karaktera odnosno za lokalnu zajednicu, ali je itekako i za predsjednika Vlade jer Vlada dodjeljuje sredstva i u medijima se hvali kako svi učenici imaju besplatan prijevoz. Nije dostatno samo dobiti pravdanje sredstava ako se zna da pojedina školska djeca nemaju prijevoz.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira kako je javnost revoltirana odlukama Vlade i napominje kako se treba prije potpisivanja ugovora komunicirati s (grado)načelnicima, neka se oni informiraju mogu li završiti projekte za koje apliciraju pa tek onda potpisujete ugovor.

Status točke dnevnog reda: **Nije definirano.**

3. Izbor i imenovanje

a). Prijedlog Odluke o imenovanju ministara u Vladi Županije Zapadnohercegovačke

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o imenovanju ministara u Vladi Županije Zapadnohercegovačke,

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o imenovanju ministara u Vladi Županije Zapadnohercegovačke,

Zastupnik **Tomislav Bandić** ponavlja kako je prethodno upozorio da ova praksa nije u skladu s Poslovnikom i traži odvojeno glasovanje o ovim prijedlozima jer su zbog tog neki zastupnici trenutno u nezahvalnom položaju. Nije u redu glasovati u cijelosti jer je netko za jednog ministra, a netko za drugog, smatra Bandić. Jasno mu je da se u cijelosti potvrđuje Vlada, međutim odluke su nešto drugo. Zastupnik je zatim prokomentirao kandidate za ministre. Najprije spominje Zvonimira Širića podsjećajući na određene 'peripetije' i kaže kako će prilikom glasovanja biti suzdržan, što će možda implicirati suzdržanost i oko imenovanja Mate Lončara, a ako bude tako onda će biti protiv, zaključio je. Stoga zastupnik opet traži odvojeno glasovanje o imenovanjima ministara. Zastupnik kaže kako je najviše kritizirao rad ministra Širića i nije mu žao što mijenja resor i prema zastupnikovu mišljenju, ne može biti gori od dosadašnjeg ministra Daria Sesara za kojeg kaže kako je nanio toliko štete ugledu ovoj Vladi i Županiji. Nastavlja kako je riječ o ministru o kojem su mediji kontinuirano pisali - od diploma, zapošljavanja, Rudnika boksita i, prema zastupnikovu mišljenju, dobro je da je podnesena ostavka. Bandić zatim nastavlja o ministarskom kandidatu Lončaru. Najprije ima za njega pitanje poznaje li zastupnika Bandića, jesu li se viđali, gdje su se viđali i u kojem kontekstu su se viđali? Sjeća li se Lončar zastupnika Bandića? Ističe kako je ovo vrlo važno za imenovanje, jer je zastupnik dionik određenih događaja koji ovise o tome kakve reference i način djelovanja ministra će biti. Zastupnik Bandić traži odgovor od Mate Lončara ali bezuspješno jer Lončar ne želi odgovoriti. Iz tog razloga opisuje svoje poznavanje ministarskog kandidata iz vremena studiranja na Sveučilištu u Mostaru. Zastupniku je sumnjivo vrijeme trajanja studija ministarskog kandidata jer je on godinu stariji od zastupnika Bandića i upisao je godinu

ranije, a ispostavlja se da su studij završili u isto vrijeme. Zastupnik traži da Lončar to obrazloži - je li se ta godina 'zagubila' ili nije?. Zatim opisuje njegovo članstvo u komisiji za izbor pripravnika u Županiji prije Bandićeva političkog djelovanja, kad se prijavljivao na više natječaja u određene institucije, no u međuvremenu odlazi raditi na sezonu, ističe. Nakon toga dolazi na intervju na kojem je još jedan kandidat, a intervju je tada donosio dosta bodova. Čini se da diploma nije vrijedila ništa - onaj tko je intervjuirao kandidate mogao je činiti što želi, dodaje zastupnik. I upravo je to njemu učinio Lončar s povjerenstvom, tvrdi zastupnik koji je, kako sam kaže, bio duplo bolji po prosjeku od drugog kandidata kojemu je tadašnji član povjerenstva Lončar dao puno veću bodovnu prednost. Riječ je dakle, o očitom nepotizmu. Upravo zato je zastupnik pitao Lončara sjeća li ga se, jer se on tog događaja jako dobro sjeća, ponovio je. Zatim je pročitao neke detalje Lončareva životopisa i nazvao ga karijernim oportunistom opisujući i treći događaj na kojem su se sreli, a to je 'Panel diskusija Transparency international' u Sarajevu o uvođenju modernih tehnologija u izborni proces, drugim riječima - kako da se zaustavi krađa prilikom izbora. To je bilo netom nakon izbora, a namjera Lončareva sudjelovanje, prema zastupnikovim riječima, tu je upitna. Zastupnik zatim navodi neke političke aktivnosti ministarskog kandidata i ponovno zaključuje kako je riječ o karijernom oportunistu te zastupnicima HDZ-a BiH u Skupštini sugerira da ne 'dopuste Borjani Krišto' kadroviranje u ŽZH, jer je kako sam ističe, dobro poznato što se dogodilo u HBŽ.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** se obraća nazočnima ističući kako je riječ o ministrima koji dolaze iz Općine Posušje te kako obojicu poznaje jako dobro. Širić se, prema Jurišićevim riječima, pokazao kao vrlo elokventan obnašajući dužnost na čelu Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša i mišljenja je kako će usvojena iskustva dobro iskoristiti u puno opsežnijem Ministarstvu gospodarstva i kao dopredsjednik Vlade ŽZH, što je bitno, ističe zastupnik i dodaje kako se do sad dopredsjednik Vlade i ministar gospodarstva malo marginalizirao u odnosu na predsjednika Vlade i prvog dopredsjednika, odnosno ministricu financija. Zastupnik zatim govori kako ministarskog kandidata Matu Lončara poznaje dugi niz godina i riječ je o mladom čovjeku koji je vrlo aktivan u događanjima vezanim za društvo i u mjesnoj zajednici Vinjani i u drugim mjesnim zajednicama u Općini Posušje, pa i u okviru svoje župe Vinjani i Zagorje (jer sada imaju istog župnika koji stoluje u Vinjanima) te zastupnik misli kako će Lončar s dosadašnjim iskustvima, objektivno, iako nije upravljao nekim stvarima, imati dobar početak za rad. Nije suglasan s onim što je o njemu izrekao zastupnik Bandić i sve nazočne poziva, pošto je riječ o ljudima iz Posušja, da podrže ministre. Naravno da će im se, nastavlja Jurišić, dati vremena na ovim pozicijama šest mjeseci, pa bi onda negdje krajem lipnja trebalo razgovarati što su napravili, i jesu li, kako je i zastupnik Bandić govorio, ova izvješća malo deficitarna. Ponovno ističe sve afirmativno prema Širiću i Lončaru i nada se kako će opravdati povjerenje Skupštine ŽZH.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

b). Svečana prisega

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** zatim čita tekst svečane prisege za dvojicu ministara. Nakon što su prisegnuli, ministri su i potpisali svečanu prisegu.

Status točke dnevnog reda: **Nije definirano.**

c). Prijedlog Odluke o potvrđivanju Vlade Županije Zapadnohercegovačke

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za izbor i imenovanja jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Odluke o potvrđivanju Vlade Županije Zapadnohercegovačke.

Nitko od navedenih zastupnika nije se javio za raspravu po navedenoj točki: Prijedlog Odluke o potvrđivanju Vlade Županije Zapadnohercegovačke.



4. Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Odbor za obrazovanje, kulturu, šport i mlade i informiranje jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Odbor za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku, zaštitu okoliša, poljoprivredu i šumarstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025.godinu (hitan postupak),

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** u svom izlaganju ističe da je riječ o iznosu od 178.220.456,00 te da je za 7,7% veći u odnosu na prošlogodišnji Proračun. Prihodovna stana - porezi na dobit, porez na dohodak, prihodi od neizravnih poreza koji pripadaju županijama, rađeni su temeljem projekcija od strane Federalnog ministarstva financija. Što se tiče poreza na dohodak, on se dijeli 50 50 županija i lokalne samouprave, neporezni prihodi rađeni na temelju prikupljenih prihoda u prethodnoj godini. Tekuće potpore i grantovi 8.300.000,00 na prihodovnoj strani kao grant od Vlade Federacije BiH prema županijama i financiranje u visini od 1. 000 000,00 KM. Što se tiče rashodovne strane, dopredsjednica Leko ističe najveći iznos - bruto plaće, naknade i doprinosi poslodavca uvećava se za 7.584.056,00 KM, kao što je poznato potpisan je Kolektivni ugovor za mjesec ožujak i ide uvećanje plaće za srednje škole, a plan je i za sve ostale od svibnja ove tekuće godine. Ukupan trošak bruto plaće, naknade i doprinos poslodavca iznosi 101.388.406,00 KM. Tekući prijenosi grantovima - nova stavka u Proračunu, tekući prijenosi gradovima/općinama, subvencija projektu Sigurna kuća koja se gradi u Ljubuškom u visini 100 000,00 KM, tekući prijenos Sveučilištu u Mostaru 5.000.000,00 KM, Studentski centar 370 000,00 KM i Zavod za odgoj i obrazovanje 330 000,00 KM. Tekući prijenosi Javnoj ustanovi HERAG dodatnih 55 000,00 KM, dakle ukupno na poziciji 550 000,00 KM. Tekući prijenosi - programi kulture dodatno uvećanje, ukupno na poziciji 600 000,00 KM, uvećanje za prijenos za sport ukupno 1.500 000,00 KM. Zdravstvena zaštita branitelja nova stavka u Proračunu, a riječ je o zdravstvenom osiguranju neosiguranih branitelja, tekući prijenosi za socijalnu zaštitu - dodatnih 150 000,00 KM, ukupno 1.250.000,00 KM što znači 250 KM mjesečno. Zatim, tekući prijenosi za porodiljne naknade, dodatnih 920 000,00 KM iz razloga što se usklađuje sa zakonom gdje sve majke koje nisu u radnom odnosu povećava se mjesečni iznos sa 350 na 550 KM. Tekući prijenosi za potporu obiteljima s troje i više djece - dodatno uvećanje 600 000,00 KM dakle ukupno 12.000.000,00 KM, riječ je o uvećanju od 1.400.000,00 KM u usporedbi s Proračunom za 2024. godinu. Za prosinac prošle godine uplaćeno je ukupno 990 050,00 KM, a od primjene Zakona ukupno je izvršeno 24.000.206,00 KM, tekući prijenosi za zdravstveno osiguranje korisnika socijalne skrbi - uvodi se plaćanje zdravstvene zaštite za korisnike socijalne skrbi. Tekući prijenosi za štíćenike - najavljeno poskupljenje smještaja dodatnih 200 000,00 KM što znači ukupno 1.700 000,00 KM. Tekući prijenosi za poboljšanje zdravstvenih usluga domovima zdravlja dodatnih 200 000,00 KM zbog provođenja prevencije karcinoma dojke. Tekući prijenosi za udruge, ove godine planirani su 500 000,00 KM diže se za 100 000,00 KM, plan dodatnih 100 000,00 KM za Vojni muzej u Mostaru. Tekući prijenosi za zaštitu okoliša dižu se za dodatnih 200 000,00 KM zbog

jačeg punjenja na podračunu o čemu se prošli put raspravljalo, tekući prijenosi poticaji u poljoprivredi i ruralnom razvitku dodatnih 300 000,00 KM ukupno 2.800.000,00 KM, kapitalni prijenosi drugim razinama vlasti - općinama i gradovima za kapitalne projekte ukupno 2.000.000,00 KM. Ministrica Leko ističe i kako se nastavlja s otplatom duga kredita iz 2009.godine 1.620.000,00 KM uz napomenu da je u listopadu uplaćeno 1.552.779,00 KM, a ukupan iznos kredita je 6.611.544,99 KM. Dopredsjednica Vlade i ministrica financija ističe kako je Županija stabilna, likvidna i devet godina zaredom se nije zadužila.

Zastupnik **Vedran Kožul** se zahvaljuje ministrici financija na iscrpnom izlaganju Proračuna za 2025.godinu kojeg će on podržati, te ističe kako ima određena očekivanja od mogućeg rebalansa za kojeg vjeruje kako će ga biti. Također, zastupnik se nada da će se Proračun dodatno puniti u skladu sa svim događajima: povećanju minimalne plaće i ostalim parametrima koji utječu na njegovo punjenje i da će u Proračunu biti prostora za neke nove mjere koje će Vlada predložiti te da će tu biti prostora i za mlade, te spominje kako je nekad prije predlagao oslobađanje mladih od poreza na promet nekretnina, iako postoje neke druge mjere prema njegovim saznanjima i naravno tu nije isključiv, tvrdi, i nastavlja kako se nada i drugim mjerama koje će mlade u ŽZH potaknuti na ostanak na ovim prostorima. Očekuje nastavak demografskih mjera koje je uvela prethodna Vlada koje se uspješno implementiraju i pokazuju odlične rezultate kao i uvođenje nekih novih demografskih mjera na području ove županije. Uz već spomenutu nadu kako će Proračun rasti, uz već najavljeno povećanje plaća zastupnik se nada dodatnom povećanju koje bi proračunskim korisnicima pratilo troškove života.

Zastupnik **Tomislav Bandić** prije svog izlaganje predsjedniku Skupštine Ivanu Jelčiću predaje pripremljene amandmane na Proračun za 2025.godinu. Izražava nezadovoljstvo hitnom procedurom usvajanja Proračuna koja po njegovom mišljenju nije dobra, te se izbjegava sudjelovanje u odlučivanju o Proračunu onima koji najviše o njemu i ovise. Na određeni način se ignorira narod te se izostavljaju javne rasprave što je očita praksa ove Vlade koja prakticira hitne procedure, i to jednostavno nije dobro, zaključuje Bandić. Po njegovom mišljenju je to odraz i određene nesposobnosti jedne vlade ukoliko se ne može usvojiti Proračun u redovnoj proceduri i pitati sve proračunske korisnike i sve uključene dionike za sudjelovanje u javnoj raspravi na vrijeme i ukoliko se to ne može napraviti - odlika je nesposobnosti Vlade. Bandić podsjeća na pozivanje na članak 139 Poslovnika o radu Skupštine kojim je definirano da se, ako Proračun ili bilo što drugo ide u hitnoj proceduri, treba dostaviti obrazloženje. Pošto ga nema, zastupnik traži obrazloženje hitnosti procedure donošenja. Temeljem prethodnih rasprava između ministricе financija i zastupnika Bandića, zatim predsjednika Vlade i zastupnika Bandića, misli kako je učinjen korak naprijed, iako je ministrica izjavila kako ne smije ili ne treba hvaliti, zastupnik ističe kako će on ipak ovaj pohvaliti ističući da je korektno, solidno i dosta jasnije obrazloženje Proračuna. Pohvalio je i ministričina izaslanika na Odboru s kojim se napeto otvorila sjednica, ali se ipak došlo do određenih informacija tijekom zasjedanja u konstruktivnom razgovoru. Upozorio je također na problem Kluba zastupnika HDZ-a, kojima se tijekom zasjedanja pojašnjava za što je određeni novac namijenjen, dok su ostali uskraćeni za te informacije pa onda nije riječ o znanju ili neznanju, nego o tome ima li netko informaciju ili nema što potvrđuje i zastupnikovo sudjelovanje na zasjedanju Odbora gdje se ispostavlja kako su svi ostali upućeni jer su bili na sjednici Kluba te je prema zastupnikovu mišljenju tu praksu potrebno izmijeniti. Poziva sve zastupnike na dolazak na sjednicu Odbora za ekonomsku politiku, financije i Proračun kako bi tu detaljizirali, jer šef Riznice MF - Ivica Gavran, činjenično ne poznaje određene stvari ostvarivanja određenih utrošaka novca, a što ministrica zna tvrdi Bandić. Zastupnik je primijetio povećanje broja djelatnika u Uredu Vlade, kako ga naziva, i pojedinim ministarstvima (Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne skrbi, te Ministarstvu gospodarstva). Proučio je pojedine proračune posljednjih 20 godina i zaključio, komentirajući konferenciju za medije na kojoj je sudjelovao predsjednik Vlade, kako se javnost sustavno namjerno obmanjuje jer su 2005. godine u Vladi radile 34 osobe, a danas je riječ o 61 osobi. Kad se uzme u obzir cjelokupan broj zaposlenika u institucijama ŽZH, riječ je o 1881 osobi te godine, da bi taj broj do danas narastao na 2571 osobu. Zastupniku nije logično da je 2005., kada je broj djece i općenito stanovnika bio veći nego danas, bio manji broj zaposlenika u Vladi nego danas, a riječ je o skoro 700 ljudi. Zastupnik komentira i stanje plaća tih zaposlenika koje su, kako kaže, mizerne u nakaradnom sustavu koji je stvoren - prevelik broj djelatnika, manje novca, prosvjedi sindikata. Tvrdi kako je predsjednik Vlade na spomenutoj konferenciji trebao reći kako je problem višak djelatnika koji nepotrebno crpe Proračun, a ne roditelji. Zastupnik ističe

kako je svjestan da mu ovo što sada govori čini političku štetu, ali da je on iskren i samo komentira njegove brojke (predsjednika Vlade, ne svoje), da je stanje drugačije - bilo bi novca za sve. Zatim uspoređuje neke djelatnike Općine Grude o omjeru količine rada i plaće te predsjedniku Vlade govori kako sumnja da baš svi djelatnici županijskih institucija rade svoj posao.

Zastupnik **Tomislav Bandić** postavlja ministrici Leko nekoliko, kako kaže, tehničkih pitanja. Pita ju zna li u što će točno biti utrošeno 5.000.000,00 KM koliko će ŽZH izdvojiti iz Proračuna za Sveučilište u Mostaru? Tekući prijenosi potpore za obitelji s troje i više djece je trebala u ovom trenutku iznositi 16.800.000,00 KM i budući da je na snazi vrijedeći Zakon koji kaže kako se to donosi na 70% minimalne plaće, pa kad se to projicira na trenutno stanje, ova mjera bi u ovom trenutku trebala biti 16.800.000,00 KM. Također pita ministricu je li se i s kim konzultirala o prijevozu učenika jer je stavka ista kao i prošle godine, a evidentan je porast troškova prijevoza općenito? Hoće li sredstva koja se umanjuju SKB Mostar za 500.000,00 KM biti dostatna i vuče li to ikakve posljedice? Zanima ga na što će se potrošiti sredstva na stavci Kapitalni izdaci i nabavka opreme u iznosu 5.337.7600,00 KM, te sredstva s pozicije Kapitalni izdaci rekonstrukcija investicijsko održavanje u iznosu od 7.332.400,00 KM?

Kreće s obrazlaganjem amandmana koje je predao predsjedniku Skupštine Ivanu Jelčiću te ističe kako neće čitati ekonomske kodove nego samo obrazloženja.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 1. predlaže se umanjeno sredstava za 100.000 KM Agenciji za privatizaciju ŽZH i navedeni iznos se prenamjenjuje za izgradnju i rekonstrukciju školskih objekata.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 2. sredstva Agencije za privatizaciju za digitalizaciju školstva čime bi se opremio dio učionica u cilju pilot projekta koji bi, ako bude uspješan, u budućnosti bio realiziran u svim školskim ustanovama. Digitalizacija je dio strategije razvoja ŽZH i zastupnik smatra nužnom implementaciju digitalizacije te da se za to zalaže i predsjednik Vlade, no ne smije se zanemariti ni školstvo koje je perjanica toga te zato i predlaže ovaj amandman.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 3. sredstva Agencije za privatizaciju umanjiti za 50.000 KM: prenamjena za osnivanje Ureda za borbu protiv korupcije po uzoru na preporuke EU o čemu je maloprije bilo riječi. Zastupnikov amandman je u potpunosti u skladu s regulativama i smatra da to treba biti učinjeno što prije, zaključio je Bandić.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 4. Sredstva za JU Razvojna agencija HERAG preusmjeriti u okviru iste ustanove u iznosu 50.000 KM za realizaciju projekta Poduzetničkog inkubatora koji je već pokrenut i financiran iz EU, ali zastupnik ovo govori u dijelu informiranja građana o navedenom projektu i u vidu konzultacija s građanima kako bi potencijalni poduzetnici mogli doći do kvalitetnih ideja i do njihove realizacija.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 5. Sredstva namijenjena za tekuće prijenose Agenciji za privatizaciju umanjiti za 30.000 KM usmjeriti za digitalizaciju javne uprave u cilju omogućavanja softvera koji će biti na raspolaganju budućim obrtnicima u cilju bržeg registriranja obrta.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 6. Tekuće transfere za političke stranke umanjiti za 100 000 KM i preusmjeriti na poziciju tekući prijenosi pomoći samohranim roditeljima. Ako se i ne usvoji ovaj amandman, zastupnik traži da se barem na njega referira i da se ima obzira prema ovoj kategoriji.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 7. Transfere za političke stranke umanjiti za 50.000 KM i preusmjeriti sredstva za sufinanciranje obrazovanja deficitarnih zanimanja u skladu s potrebama tržišta rada.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 8. Tekuće transfere za političke stranke umanjiti za 50.000 KM preusmjeriti za digitalizaciju javne uprave na način stvaranja idejnog softverskog rješenja preko kojeg bi se omogućilo online podizanje dokumenata, rješenja i odluka što bi objedinilo sve dokumente koje imamo danas u NN. Objavljivali bi se svi natječaji na jednom mjestu, izmjene zakonskih rješenja - odluke, pravne akte i sve vezano za djelovanje ŽZH.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 9. Tekuće prijenose za poticaje razvoja gospodarstva u ŽZH preusmjeriti u iznosu 50.000 KM za subvencioniranje startUP projekata koji često iziskuju velika ulaganja u samom početku, a njihova karakteristika je natjecateljski duh. Zastupnikova ideja je da se dodjele određena sredstva i onda u trenutcima kada se ljudi prijavljuju na te projekte, da se njih nekoliko i nagradi koji budu najbolji jer to, osim što potiče poduzetnički duh i onaj natjecateljski, na taj način bi se dobilo puno više novih inovatora i novih ideja te bi to bila konstruktivna mjera, posebno u trenutcima kad visina minimalne plaće nekome može predstavljati i otežavajuću stavku ulasku u bilo kakav posao.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 10. Tekuće prijenose za poticaj razvoja gospodarstva, preusmjeriti u visini 50.000 KM za zapošljavanje osoba s invaliditetom. Zastupnik smatra kako ponuđeni Prijedlog Proračuna, ne potiče dovoljno zapošljavanje tih osoba te bi ovakav vid pomoći poslodavcima koji ih zapošljavaju bio poticajan za obje skupine. Navedeni iznos bi se preraspodijelio bi se u okviru postojećih financijskih rješenja podračuna za financiranje subvencija.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 11. Tekuće prijenose za poticanje razvoja gospodarstva prenamijeniti u iznosu 10.000 KM za sufinanciranje opremanja tehnološkog parka u okviru postojećih financija samo idejnih projekata toga opremanja tehnološkog parka koji bi služio u svrhu educiranja, osposobljavanja i pružanja potrebnih informacija za potencijalne obrte i malo i srednje poduzetništvo. Zastupnik ističe kako Proračun ima dosta socijalnih mjera, međutim, ali u okviru ove mjere Vlade Federacije smatra kako se mora izići u susret i poduzetnicima i obrtnicima kako bi im se olakšalo, a u pitanju nisu velika sredstva i podliježu korekcijama.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 12. Tekući prijenosi za subvencije javnim ustanovama i poduzećima umanjiti za 150.000 KM i prenamijeniti za sufinanciranje diplomskih i postdiplomskih studija, jer su troškovi studiranja porasli i ovdje misli na osobe s invaliditetom jer im je studiranje otežano te ih treba dodatno sufinancirati i podržati iz Proračuna ŽZH.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 13. Izdatci za bruto plaće i naknade umanjiti za 100.000 KM umanjujući primanja zastupnika u Skupštini ŽZH. Navedena sredstva prenamijeniti za kapitalne izdatke i rekonstrukciju kako bi se olakšao pristup javnim institucijama osobama s invaliditetom. Zastupnik se nada kako će zastupnica Marija Lovrić podržati ovaj amandman jer je i ona sama inicirala uklanjanje arhitektonskih barijera s javnih površina kako bi se osobe s invaliditetom mogle nesmetano kretati.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 14. Potrebno se odreći dijela poreza na dobit u korist onih poduzeća koja stvaraju najmanju dobit u ŽZH u iznosu od 100.000 KM te navedena sredstva, s obzirom da je riječ o prihodovnoj strani Proračuna balansirati na način da se umanjí rashod smanjenjem plaća zastupnika u Skupštini ŽZH u iznosu 100.000 KM.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 15. Umanjiti izdatke za bruto plaće i naknade za iznos od 100.000 KM umanjujući plaće i doprinose zastupnika. Navedeni iznos prenamijeniti za stambeno zbrinjavanje osoba bez nepokretne imovine raspodjeljujući iznos prema broju korisnika koji se prijave za tu mjeru bez obzira koliko taj onda iznos bio.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 16. Izdatke za bruto plaće i naknade umanjiti za 100.000 KM (plaće zastupnika u Skupštini) i preusmjeriti za liječenje osoba kojima je uskraćena primarna zdravstvena skrb u javnom zdravstvu jer se često događa da pacijenti u ŽZH dugo čekaju određene preglede te im se, ako se prijave, omogućí liječenje u drugim ustanovama, ako su hitni. Samim time ta sredstva bi bila lako opravdana, zaključuje Bandić.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 17. Izdatci za bruto plaće i naknade zaposlenih umanjiti za 100.000 (plaće zastupnika) i taj iznos preusmjeriti u okviru mjere naknada pomoći drugoj osobi i to tako da se navedeni iznos odbija od plaća i naknada zastupnika u Skupštini i prenamjenjuje za mjeru temeljem ove mjere osobe koje njeguju druge osobe dobile bi jednokratnu potporu nakon evidencije broja osoba i zastupnik smatra kako treba utvrditi broj tih osoba te im omogućiti i mjesečna primanja.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 18. Tekući prijenosi za poticaje u poljoprivrednoj proizvodnji i ruralnom razvitku umanjiti za 200.000 KM. Sredstva koja ostaju unutar financijskog okvira prenamijeniti za brendiranje tradicionalnih proizvoda. Zastupnik smatra kako bi navedenim mjerama svi poljoprivrednici prosperirali te bi se lakše probili na tržište čime bi se povećala prodaja vlastitih proizvoda i prihodovali bi više sredstava nego što je to predviđeno navedenom mjerom. Ta praksa se pokazala uspješnom u susjednim zemljama, i ŽZH bi je trebala slijediti s obzirom na vrhunske proizvode i dobre proizvođače autohtonih proizvoda te bi ih trebalo na određeni način i brendirati.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 19. Sredstva za tekuće prijenose za programe kulture umanjiti za 100.000 KM i sredstva preusmjeriti za izradu jedinstvenog registra kulturno povijesne i prirodne baštine. Temeljem strategije razvoja ŽZH, navedeno je nužno učiniti zbog svih povijesno-kulturnih znamenitosti ŽZH.

Zastupnik **Tomislav Bandić** AMANDMAN 20. Sredstva namijenjena za tekuće prijenose za poticaje u poljoprivredi, proizvodnji i ruralnom razvitku u iznosu 50.000 KM preusmjeriti za financiranje sudjelovanja u međunarodnim sajmovima za plasman autohtonih poljoprivrednih proizvoda. Zastupnik potiče nazočne pročitati amandmane i razmisliti o njima te ističe kako je jasno u kojem smjeru je mislio ići - bit su osobe s invaliditetom, poticanje obrta i razvoj gospodarstva, samohrane majke i zahvaljuje se što je u Proračun uvrštena i potpora braniteljima koju je zastupnik Bandić tražio prije dvije godine kada je ministar Begić rekao da će se na tome raditi u skoroj budućnosti, što je i učinjeno. Zastupnik zahvalno dodaje kako ne misli da je to njegova osobna zasluga.

Zastupnica **Marija Lovrić** se referira na izlaganje zastupnika Bandića kako se ne može oteti dojmu da je zastupnik preuzeo više od 50% njezinih inicijativa i amandmana na Proračun. Upravo je to zaključila slušajući ga. Obraća se nazočnim zastupnicima koji su bili i u prethodnom sazivu, pa stoga mogu potvrditi zastupničke konstatacije.

Zastupnik **Ivan Leko** se obraća zastupniku Bandiću referirajući se na njegovu izjavu da je problem u Klubu HDZ-a te to opovrgava ističući kako je zastupnik vjerojatno mislio kako posjeduju informacije koje zastupnik Bandić nema. Leko tvrdi kako neki iz oporbe kontaktiraju Klub zastupnika HDZ-a i razmjenjuju informacije, a to isto može i zastupnik Bandić, potiče Leko.

Zastupnik **Tomislav Bandić** odgovara zastupnici Lovrić kako je mogla čuti smijeh dok se obraćala Skupštini jer je, smatra Bandić, nemoguće ne preklopiti se s njezinim inicijativama zbog njihova broja. Kaže kako nije detaljno pratio sve njezine inicijative te ju nije imao na umu prilikom pisanja amandmana, te je imao svoju viziju kako dodatno usmjeriti Proračun. Smatra kako nije dobro stalno insistiranje zastupnice Lovrić na nekim inicijativama te da su prisvojene od drugih. To bi značilo da njezine nisu usvojene te se u protivnom treba više truditi kako bi bile usvojene.

Zastupnik **Tomislav Bandić** odgovara zastupniku Leki kako ne komunicira previše sa zastupnicima HDZ-a što svakako ne mora biti razlog da on kao zastupnik ostane zaknut za materijale. Našalio se i oko 'učlanjenja' u HDZ.

Zastupnica **Marija Lovrić** odgovara zastupniku Bandiću napominjući mu kako je bio svjedok njezinih inicijativa koje su već usvojene, primjerice demografska mjera koju je potencirala Vlada 2022. godine. Prvotno je ona prve tri godine za Proračun i kroz rad u Skupštini isticala baš tu mjeru i smatra normalnim da odluke donosi vladajuća većina. Lovrić smatra da bi zastupnik Bandić možda više djelovao kad bi bio unutar HDZ-a te bi se njegove inicijative i amandmani tada možda prije usvojili, sugerira mu da o tome razmisli.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** zahvaljuje zastupniku Bandiću radi javnosti koja sjednicu prati preko izravnog prijenosa i pojašnjava: određeni broj ljudi koji rade ili su na Proračunu ŽZH u razdoblju koje je spomenuo zastupnik - 2005., 2024. i 2025. konkretnu brojku u Uredu predsjednika Vlade, odnosno u sjedištu Vlade. Koliko je predsjednik Čović upoznat, 2005. godine nije bilo glazbenih škola koje su danas na Proračunu ŽZH, sve lokalne samouprave imaju glazbene škole. Zatim nastavlja odgovarati zastupniku kako je u Proračunu za 2025. godinu uvršteno kao zaposlenici u Uredu Vlade ŽZH od tih 61 koliko je tamo navedeno, 24 su pripravnika koje Vlada svake godine u suradnji sa Federalnim zavodom za zapošljavanje sufinancira njihov pripravnički staž nakon završetka školovanja. Također, ističe Čović, bitna činjenica za povećanje broja zaposlenih u prethodnom razdoblju je činjenica kako trenutno postoji 125 asistenata djece

s poteškoćama u razvoju od vrtića, osnovnih pa do srednjih škola te javnih ustanova koje vjerojatno nisu bile na Proračunu 2005. godine. Predsjednik je uvjeren kako je velik broj ljudi u javnoj upravi koji svoj posao obavljaju korektno i pošteno, a druga je stvar to što je sustav zastario i vidljiva je potreba digitalizacije za koju se i on sam zalaže od početka svog mandata. U tom kontekstu je potpisan i prošlogodišnji ugovor o praktičnoj suradnji i strateškom partnerstvu Sveučilišta u Mostaru i ŽZH što podrazumijeva i gradove i općine kako bi se sva javna uprava digitalizirala. Također, Vlada je u suradnji s UNDP potpisala ugovor i kupila platformu koja je sad vlasništvo Vlade s 340 digitaliziranih procesa i bit će prilagođeni potrebama, zakonskim rješenjima i rok za stavljanje te platforme u funkciju je do kraja ove godine. Vezano za gospodarstvo, Čović naglašava kako je potrebno poticati mlade u poduzetništvu kako bi ostvarili sve svoje potrebe i želje i da im Vlada i kao društvo daju punu podršku jer je to vrlo izazovno i teško. Prošle godine je u tom kontekstu obučeno 30 ljudi koji će ove godine od Vlade dobiti 200.000 KM potpore za privatni biznis.

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** se referira na pitanje o stavci nabavka opreme i kaže kako u Proračunu, u posebnom dijelu pod b) izdatci - tu kupi sve proračunske korisnike, što se tiče nabavke opreme ministrica navodi točan iznos od 5.337.600,00 KM. Dakle, kad se uđe u sve proračunske korisnike najveći iznos je na Vladi - 1.500.000,00 KM, a prošle godine se razgovaralo o ovom iznosu jer se planirala nabavka vatrogasnih ljestve vozila te taj tender nije realiziran u protekloj godini. Isto tako, u ovoj nabavci opreme, značajniji iznos na Ministarstvu unutarnjih poslova 1.400.000,00 KM, udžbenici 500.000,00 KM, nastavak opremanja škola 400.000,00 KM i tu Leko naglašava kako je u prošloj godini završena nabavka laptopa za sve profesore u školama, a spominje i Ministarstvo financija s 250.000,00 KM trogodišnji Oracle projekt, licence i oprema za Oracle sustav. Što se tiče rekonstrukcije, ministrica ističe kako je riječ o iznosu 7.332.400,00 KM, nastavak izgradnje Obučnog centra MUP-a u Ljubuškom 6.180.000,00 KM te napominje kako kupi konta sa svih proračunskih korisnika 250.000,00 KM, na Ministarstvo zdravstva zbog utopljavanja zgrade toplinskom dizalicom u suradnji s Fondom za zaštitu okoliša gdje se dobio i dio sredstava, na Vladi 400.000,00 KM za rekonstrukciju i adaptaciju prostorija, mijenjanje mreže - pušten je tender u prosincu 2024., zaključuje ministrica. SKB Mostar umanjeno za 500.000,00 KM i taj iznos će preuzeti ZZO ŽZH, treće djetete - zašto nisu planirana veća sredstva, a pitanje prije toga kad se komunicira sa svim proračunskim korisnicima gdje osoba iz Ministarstva financija preko Instrukcije 1. i 2. komunicira s proračunskim korisnicima, a isto tako postoji i svakodnevna komunikacija sa svim korisnicima gdje se prolazi kroz sve stavke. Leko se zatim vraća na pitanje trećeg djeteta, odnosno zašto nije uvećan iznos? Kao što je poznato minimalna plaća je stupila na snagu ističe ministrica i dodaje kako je ta informacija pristigla krajem prosinca kad je Proračun već bio zaklopljen i čekao daljnju proceduru te se čekalo iz razloga jer se nije moglo dobiti mišljenje od Federalnog ministarstva financija u dijelu 8.300.000,00KM ide li za županije ili ne. Što se tiče te stavke, prošle se godine u Izmjenama i Dopunama Proračuna za 2024., radilo iz dva razloga - prvi je nemogućnost isplaćivanja naknade za treće djetete za mjesec prosinac jer je nedostajalo 800.000,00 KM. Drugi razlog je nemogućnost isplate bruto plaće u prosincu jer je lani uvećana 7% svim proračunskim korisnicima. Neki zastupnici nisu podržali Izmjene i dopune Proračuna, zaključuje ministrica Leko.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se referira na odgovor predsjednika Vlade u dijelu u kojem govori kako neke institucije tada nisu bile na Proračunu. Bandić ističe kako se radi o kontinuiranom povećanju broja djelatnika te kako su navedene stavke o kojim je predsjednik govorio u redu, međutim kad se pogleda sva ministarstva i sve institucije, onda biva jasno o čemu je riječ - prevelik broj djelatnika o kojem se ne govori, jer se ne smije politički jet ti ljudi donose potporu, stoga nije potrebno docirati za druge mjere i ostala davanja. Proračun je debelo preopterećen plaćama koje su katastrofalne nastavlja zastupnik i kaže kako je logično zapitati se, hoće li digitalizacija dovesti do smanjenja broja djelatnika? Potvrđan odgovor predsjednika na ovaj upit o smanjenju broja zaposlenih zastupnik Bandić smatra vrijednim za zabilježiti i suglasan je s povećanjem plaća.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se zahvaljuje ministrici Leko na iscrpnim odgovorima i drago mu je što je na takav način odgovorila, ali po njegovom mišljenju nije u pravu u jednoj stvari - referira se na ministričinu izjavu o već izrađenom Proračunu dok se čekalo da Federalno ministarstvo financija dostavi mišljenje, zatim preskočeno zastupnikovo pitanje u kojem kaže da je navela, u skladu s trenutnim zakonskim propisima, pogrešnu brojku na poziciji tekući prijenosi za obitelji s troje i više djece te ispada da ministrica to sada ne želi

reći zastupniku koji kaže da bi ga bilo briga da se usvaja u redovnoj proceduri, jer bi u tom slučaju značilo da sve ono što se navodi u zakonu ispoštovali. No, pošto se ne donosi u redovnoj proceduri, nego u hitnoj, iskreno ga ne briga što je bilo s Proračunom u prosincu te pita zašto se nije nakon usvajanja odluke dostavilo zastupnicima valjan Proračun sa sredstvima koja su utemeljena na zakonu, ili zašto nije zakon izmijenjen, a odbijen je zastupnikov prijedlog da ova točka ide prije? Navodi i kako je ministrica rekla da je netko glasovao protiv prijedloga rebalansa - da, zastupnik potvrđuje da je on glasovao protiv, kao što će, tvrdi, glasovati i sad protiv Prijedloga Proračuna za 2025. Uvijek će glasovati protiv kad se ne poštuje zakon i demokracija koja jamči javnu raspravu, ali narod se očito ništa ne pita.

Zastupnik **Ivica Pavković** također komentira Proračun i smatra ga dobrim i podržat će ga te se osvrće na nekoliko stvari. Povećanja sredstava za sport u iznosu od 300.000,00 KM zastupnik pozdravlja, ističe kako je riječ o nemalom povećanju koje je zastupnik potencirao i na internim sastancima u Skupštini i predlagao, volio bi i da je iznos malo manji, no Proračun je takav kakav je. Smatra poželjnim puno veći iznos od trenutnog na pozicijama Kapitalni prijenosi drugim razinama vlasti i tekući prijenosi za mjesne zajednice i nada se da će kod rebalansa Proračun, ako bude punjenja i ako prihodi budu veći od planiranih, da će doći do značajnijeg povećanja na tim sredstvima. Osvrnuo se i na višemilijunsko povećanje sredstava za Sveučilište u Mostaru koje smatra prevelikim jer zna da to znači manje sredstava za investicije, sredstava za razvoj, iako s druge strane ulaganje u znanje dugoročno najbolje, ako će ta sredstva biti uložena u prave svrhe. Ova sredstva se mogu uložiti u bolji materijalni položaj zaposlenika. Može se doći i do poboljšanja tehničkih uvjeta rada na Sveučilištu, no svakako prednjači potreba smanjenja školarina koje studenti uplaćuju, u protivnom ova sredstva nisu opravdana zaključuje zastupnik Pavković.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** smatra kako je ovo prvi ili eventualno drugi put otkad je on zastupnik u Skupštini da se Proračun usvaja na ovakav način - nezakonito. Prvi put se ušlo u novu fiskalnu i kalendarsku godinu, a da je se, što se Proračuna tiče - dezorijentirano. Nema nikakva pravila, dodao je zastupnik. Bilo je nužno, primijeniti zakon da se, ako se ne donese Proračun u tekućoj godini, usvoji Odluka o privremenom financiranju koju ova Skupština nije donijela, a imala ju je priliku donijeti 30.12. kad su svi ovdje bili zajedno. ističe Jurišić. Danas je 23.1. i radi se bez Odluke i bez financiranja, iako svatko zna da se obaveze iz prosinca mogu plaćati do kraja siječnja i zato je danas stavljen Proračun u hitnu proceduru apsolutno bez razloga. Smatra kako je trebalo dostaviti zastupnicima Nacrt Proračuna, omogućiti i javnu raspravu upravo onako po zakonu kako u zastupnici i usvojili. Prekršen je zakon, tvrdi Jurišić u članku 35. Zakona o izvršenju Proračuna za koji se može sad zaključiti da tamo stoji 'bez veze'. Zastupnik je napisao i amandman te nastavlja kako se zagazilo 23 dana u novu godinu bez Odluke o privremenom financiranju. Prihodovna strana je takva kakva je, svi su čimbenici i parametri konzultirani, Direkcija za ekonomsko planiranje, Odjel makroekonomske analize upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, Federalno ministarstvo financija. Iako u materijalima ne postoji pozitivan stav o Federalnom ministarstvu financija da će biti ovih 8.300.000,00 KM. Znači da postoji problem i raskorak zaključuje zastupnik i obraća se predsjedniku Vlade tvrdeći kako je on od ovoga napravio problem, kao i cijela Vlada s ministricom financija iako su to lagano mogli proći donošenjem Odluke o privremenom financiranju, podsjeća ga kako je prošli put na sjednici nekome od zastupnika rekao kako se čeka hoće li biti sredstava od Federalne Vlade kako bi ih se uvrstilo u Proračun. Federalna Vlada je donijela Proračun poslije ovoga Proračuna koji je usvojen na Vladi ŽZH pa se zastupnik pita kako su znali da će proći gore taj Proračun? Porezi, 178.000.000,00 KM - najveći proračun u povijesti ove Županije. Zastupnik govori kako je svima to zapelo za oko, maloprije je i zastupnik Pavković govorio, naglo povećanje sredstava na rashodovnoj strani kad je u pitanju Sveučilište u Mostaru. Tvrdi kako to nije zbog potrebe Sveučilišta jer Vlada, kao ni ona prethodna nema osjećaja prema Sveučilištu i jasno je da se Sveučilištu davalo nekih mizernih 550.000,00 KM, a prije čak 15 godina se davao 1.000.000,00 KM, a jedno vrijeme i 1.500.000,00 KM. Referira se na to kako je ŽZH suosnivač Sveučilišta i samim time ima obavezu sufinancirati iz Proračuna, ali ŽZH je osnivač i još nekih institucija pa ih se ne financira. Zastupnik je u više navrata tražio informaciju tko je član Uprave Sveučilišta kako bi se obratio i izvijestio Skupštinu o tome što se tamo radi? Sada se iz Proračuna izdvaja 5.000.000,00 KM dok 'neki ljudi hodaju po svijetu i slikaju se na panoramskom kotaču u Sydneyu i šalju zahtjeve za financiranjem kako bi mogli isplatiti plaće zaposlenika Sveučilišta'. Zastupnik se referira

na riječi kolege Pavkovića o odgovoru na zastupničko pitanje da je prošle godine na Sveučilište u Mostaru upisano 2057 studenata, a da ih ukupno studira 8748, od kojih je 31% iz ŽZH, otprilike 2600. Godina studija na medicini se plaća 3.000 KM, na stomatologiji 5.000 KM, na farmaceutskom 3.000 KM, 2600 u prosjeku da plaćaju 1.900,00 KM to je točno 4.950.1900,00 KM, a plaćaju sigurno 2.000 KM. Dok ŽZH prebaci još 5.000.000,00 KM, a naveli su kako bi im trebalo otprilike 20.000.000,00 KM + HR Vlada, a ostalih od tih 8748 studenata, dakle 6140 - oni uplate oko 12.000.000,00 KM. Zastupnik se pita gdje idu sva ta sredstva? Jurišić sumnja u to što je predsjednik Vlade rekao kako je Sveučilište potpisalo kako će napraviti platformu jer to za njih rade drugi, oni su tu posrednici koji očito od ŽZH uzimaju novac. Zastupnik kaže kako razumije donekle potrebu financiranja s primjerice 2.000.000,00 KM, ali pet je ipak previše jer je to uzeto upravo s pozicije za obitelji s troje i više djece tamo gdje je 12.000.000,00 KM i to su upravo ta sredstva i tu se, smatra Jurišić, prejudiciralo i Proračun je u koliziji te će vjerojatno biti usvojen, no on ga kao zastupnik neće podržati te iz tog razloga nije htio ni amandmane pisati jer je netko ovo sve naredio, a on nečije naredbe neće izvršavati jer ne postoji valjano objašnjenje zašto je odjednom dodijeljeno Sveučilištu 5.000.000,00 KM tamo gdje je ministar u Vladi već tri mandata, ministar u Vladu dva mandata i bez problema je išlo tih 500.000,00 KM ili 600.000,00 KM, a sad odjednom pet milijuna KM na štetu obitelji i djece u ŽZH jer Zakon o izvršenju Proračuna kaže da tekući prijenosi civilnim žrtvama rata, obiteljima s troje i više djece temeljem Zakona (NN 22/22) i još jedna je bila izmjena, a u tom Zakonu piše koliki je taj iznos: 70%, a ovdje se govori sad o predviđenih 50% što je poprilično zamršena situacija kaže Jurišić i nastavlja kako ovo nema smisla na ovakav način raditi pa se referira na instrukcije 1. i 2. o kojima je govorila ministrica kako ih radi osoba iz ministarstva financija i to treba početi raditi u rujnu, jer do kraja listopada treba imati Nacrt, pa do 5. studenog treba ići u skupštinsku proceduru, pa se vratiti na Vladu. Zastupnik primjećuje kako su KBC-u Mostar sredstva umanjena za 500.000,00 KM što će se nadoknaditi iz Zavoda za zdravstveno osiguranje, i nastavlja kako se ne treba iz Proračuna ni izdvajati jer ima dovoljno novca u Zavodu i jer ga svakako daju i gdje treba u gdje ne treba i sami mogu financirati bolnicu, pogotovo sada Izmjenama Zakona o prihodima gdje mora minimalna plaća biti 1000 KM i njihov proračun koji je ovdje usvojen od 85.000.000 KM će biti 100.000.000 KM jer svi koji rade u privatnom sektoru će imati 300 KM, radnici neće dobiti ništa i prije su dobivali nominalni dio što na ruke u kuverti, što preko računa. Oni će to opet dobivati, ali će ovih nekih 300 KM ići u razne proračune i fondove gdje će to trošiti netko kako mu se bude dopalo. Od toga narod neće imati koristi. Sredstva za SKB Mostar su smanjena, a povećana za poboljšanje zdravstvene zaštite u domovima zdravlja za 200.000,00 KM bespotrebno smatra zastupnik Jurišić jer im se daje sasvim dovoljno iz Proračuna. Osvrće se na neke tehničke stvari i ističe naknade troškova zaposlenih 641.000,00 KM, to je uvećano na sedam ili osam pozicija - Zavod za javno zdravstvo, Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i sporta, Ministarstvo financija, Županijsko tužiteljstvo, Županijski sud u Širokom Brijegu (umanjeno oko 24.000 KM), povećanje je vidljivo u MUP-u otprilike 453.000 KM, Vlada povećanje 123.000 KM i Skupština povećanje 10.000 KM. Svim ostalima, naknada troškova zaposlenih se nije mijenjala. Pošto je riječ o hitnoj proceduri, nastavlja zastupnik, i jer je slikovito rečeno 'zbrda zdola', susreću se neke nerazumljive brojke. Primjerice - Gimnazija Posušje: bruto plaće s rebalansom za 2024. godinu u iznosu 990.000,00 KM i sad su povećane u 2025. godini na 1.041.000,00 KM. Ta Gimnazija ima 47 zaposlenika što bi značilo 42.000 KM plus. Zatim, Osnovna škola Kočerin: 49 zaposlenika čije su plaće rebalansom u 2024. bile 1.268.000,00 KM, a sad su predviđene 1.490.000,00 KM. znači 222.000,00 KM povećano što zastupnik smatra netočnim i 'ofrlje' napisanim. Primjerice Ured za zakonodavstvo koji ima pet zaposlenih rebalansom ima plaće 159.000 KM, sada predviđeno 267.000,00 KM što je razlika od 108.000,00 KM. Zavod za pružanje pravne pomoći sa 191.000,00 KM na 215.000,00 KM razlika od 24.000 KM, a šest zaposlenika. To su, po zastupnikovu mišljenju, nelogične brojke i teško je razumjeti zašto je to tako.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** odgovara na upit o Sveučilištu u Mostaru - činjenica je da je stavka uvećana s 520.000,00 KM na 5.000.000,00 KM. Referira se na riječi zastupnika Pavkovića o teškom materijalnom stanju zaposlenika Sveučilišta u Mostaru i pojedini fakulteti, a pogotovo tehnički su u jako teškom položaju zbog malog broja studenata, ne mogu se sami financirati. Činjenica je da je ŽZH imala samo 400.000,00 KM na prijenosu, a još su imali 120.000,00 KM za 'E školu'. Predsjednik Čović ponavlja kako ŽZH nije imala puno kontrole na Sveučilištu i dodaje kako se prije par mjeseci zvalo predstavnika županije koji je u upravnom vijeću, kako bi došao i

obrazložio određene stvari te kako bi se dobile informacije od ljudi koji su delegirani ispred Vlade ŽZH. Izrazio je nezadovoljstvo tim sastankom. ŽZH kao jedan od osnivača Sveučilišta u Mostaru ima određenu odgovornost za opstanak tog jedinog hrvatskog Sveučilišta u BiH, i dodao kako za svaku marku koja se isplaćuje iz Proračuna treba imati i adekvatno obrazloženje. Jedan dio troškova u ovom višemilijunskom iznosu je i digitalizacija škola koja već sad djeluje i predsjednik ističe zadovoljstvo učinjenim jer sada roditelji imaju potpun uvid. Podsjeća na potpisani sporazum sa Sveučilištem o partnerskom odnosu za digitalizaciju javne uprave ŽZH kao institucije, svih ministarstava, svih županijskih institucija, ali isto tako i lokalnih zajednica. U suradnji s Hrvatskim narodnim saborom, pokrenuta je inicijativa o izradi priručnika o Domovinskom ratu kako bi se djeca učila isključivo na činjenicama. Zato postoje povećanja na određenim pozicijama u Proračunu, jer se moraju sufinancirati programi iz kulture, filmovi, dokumentarci, knjige kojima će se osvijestiti jasnost i društvo na žrtvu koju su podnijeli brojni ljudi iz ŽZH. Ni jedan pripadnik HVO-a, što će potvrditi i ministar Begić, nije poginuo na području ŽZH ratnim djelovanjem. Stoga, sporazum koji će se potpisati uskoro o izradi jednog udžbenika ulazi između ostalog u ovo financiranje Sveučilišta. Iznos od 5.000.000,00 KM je opcijski i ne mora značiti da će sve biti plaćeno, ako ne bude postojala mogućnost da se kroz ŽZH člana upravnog vijeća Sveučilišta promoviraju ideje kako i na koji način se Sveučilište financira, kako se troše sredstva, onda ŽZH nije ni dužna ta sredstva uplatiti. Predsjednik izražava nadu kako će se u budućem sazivu upravnog vijeća i upravljačkih tijela Sveučilišta imati priliku kreirati puno bolje prihodovne, ali i rashodovne strane, stoga se mora sudjelovati u prihodima. Činjenica je da studenti iz ŽZH uplate u prosjeku 5.000.000,00 KM školarina i onda bi bilo logično da s povećanjem financiranja od strane ŽZH dođe i do ukidanja školarina u skoroj budućnosti. Sam predsjednik je bio zagovornik ovog višemilijunskog iznosa u korist Sveučilišta na zahtjev Rektorata kako bi se pokrenule nekakvi procesi da se uvrsti u Proračun ŽZH 5.000.000,00 KM koji će uključivati sve ove troškove koji su već ranije navedeni i da kroz kontrolu aktivnosti sudjelujemo u upravljanju i predlaganju svih onih aktivnosti koje se od Sveučilišta očekuju.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** odgovara predsjedniku Čoviću kako nitko ništa ne bi komentirao da je riječ o iznosu od, npr. 2.000.000,00 KM. Međutim, Sveučilištu se uplatilo 10 puta više nego inače i to na zahtjev rektora. Jurišić pita je li možda rektor poslao razglednicu iz Sydneya ili Dubaia, jer on putuje po svijetu na račun studenata iz ŽZH zaključuje zastupnik. Ispostavlja se da ŽZH nema nikakve kontrole na potrošnju, ima izvješća o utrošku, o primanjima... U upravnom vijeću Sveučilišta, osoba koja zastupa ŽZH uopće nije iz ŽZH i niti je na Vladi podnosio ikakva izvješća, samo kad treba promijeniti statut kako bi mogli djelovati u skladu sa zakonom. Točno je da je u prethodnim razdobljima ova Vlada izdvajala za Sveučilište minimalna sredstva, ali ovo što je predviđeno za ovu godinu je nedopustivo. Zastupnik se referira i na predsjednikove izjave o ratnim stradanjima pripadnika HVO-a kad je rekao kako nitko nije stradao na području ŽZH. Nije bilo stradanja u ŽZH jer nije bilo ni sukoba, izuzev nekoliko civilnih žrtava. Jurišić se suglasan kako djecu treba upoznati s ratnim zbivanjima, ali mu se čini preskupim to što će Filozofski fakultet učiniti. Broj studenata, njih 400 i nešto na Građevinskom fakultetu, arhitekturi ili računalstvu nije mali, smatra zastupnik i dodaje kako bi dosta naših studenata studiralo u RH ali ne mogu jer je problem položiti državnu maturu.

Zastupnica Antonija Banožić naglašava kako neće podržati Prijedlog Proračuna za 2025. godinu zbog hitne procedure po kojoj se usvaja, što je, čini se, specifičnost ove Vlade, i misli da bi se ispoštovali svi demokratski koraci da se išlo s redovnom procedurom. Predlaže tri amandmana na Proračun:

Zastupnica **Antonija Banožić** AMANDMAN 1. Predlaže da se stavka 614100 - Tekući prijenosi za SUM, Studentski centar, Zavod za odgoj i obrazovanje umanje za iznos 4.000.000,00 KM, te da se ta sredstva preusmjere na konto 614200 Tekući prijenosi za potporu obiteljima s troje i više djece koja bi umjesto predviđenih 12.000.000,00 KM iznosila 16.000.000,00 KM. Razlog je povećanje minimalne plaće u Federaciji BiH, a poznato je da u skladu sa Zakonom o zaštiti obitelji s djecom, ovo izdvajanje iznosi 70% minimalne plaće. Od iznimne je važnosti da se na istoj razini zadrži ova naknada koja daje izvrsne pronatalitetne rezultate.

Zastupnica **Antonija Banožić** AMANDMAN 2. Predlaže se umanjevanje stavke 64100 Transfer za sport za 500.000,00 KM te bi iznosila milijun KM, da se stavka 614300 Tekući prijenosi za zaštitu okoliša umanjiti za iznos od 200.000,00 KM i iznosi 1.400.000,00 KM, te

da se stavka 614400 Tekući prijenosi za poticaje u poljoprivrednoj proizvodnji umanju za 300.000,00 KM i iznosi 2.500.000,00 KM, a razlika od milijun KM će se uplatiti u Federalni Proračun preko kojeg će svi umirovljenici s najnižom mirovinom u ŽZH dobiti Božićnicu u iznosu od oko 100 KM.

Zastupnica **Antonija Banožić** AMANDMAN 3. Predlaže da se Transfer za kulturu u odnosu na prošlu godinu uveća za 200.000,00 KM i iznosi 600.000,00 KM. Paradoksalno je da postoji Ministarstvo obrazovanja, a ne postoji namjensko izdvajanje novca za znanost odnosno znanstveno - istraživačke projekte. Važnost znanosti i tehnologije iznimno je bitna za gospodarski razvoj. Stoga se predlaže umanjenoje stavke za kulturu za ukupni iznos od 200.000,00 KM, odnosno da ostane u istom iznosu kao i lani, znači 400.000,00 KM, a da se iznos od 200.000,00 KM preusmjeri na novi konto Transfer za znanost u iznosu od 200.000,00 KM.

Zastupnik **Zrinko Čuvalo** se osvrnuo na Proračun istaknuvši kako u prvom redu zahvaljuje gospodarstvenicima iz ŽZH što su svojom djelatnošću omogućili da on bude ovakav i nada se da će tako ostati i u budućnosti. Formula gospodarskog uspjeha za pojedinca, zajednicu, za društvo, a ona glasi 'da svi radimo potpuno, trošimo racionalno i da nitko ne krade. Zastupnik smatra kako je ovo društvo daleko od prva dva uvjeta koje bi trebalo ispuniti, a za treći se nada da će se ispuniti te o tome ne želi diskutirati. Bazirao se na drugom uvjetu - trošiti racionalno: Iz ovog Proračuna je vidljivo kako skoro 50% sredstava odlazi na plaće, a ostali dio na sve ostalo - zdravstvo, kulturu, sport i slično. Problem je višak zaposlenih što je najizraženije u školstvu gdje broj zaposlenih raste, a broj učenika se smanjuje. Tu je logika mrtva, smatra Čuvalo i misli kako bi se izdvajanje za plaće umanjilo za 10% što je na ovu visinu Proračuna oko 9.000.000,00 KM, a pogotovo umanjiti za 20 do 25% kad bi se išlo u potpunoj racionalizaciji koliko bi to bilo novca za kategorije koje je naveo. Također i za ceste koje su u lošem stanju, za vodoopskrbu kućanstava bez gradskog vodovoda, zaštitu okoliša jer se ŽZH pretvara u divlju deponiju. Iako nije suglasan s puno toga, zastupnik će podržati proračun iz dva njemu bitna razloga - nema zaduživanja, i drugo čemu se uskoro nada u rebalansu je priliv novca čime bi se zadovoljile zakinite stavke. Zatim zastupnik navodi razne razloge inflacije i poskupljenja kojima se svakodnevno svjedoči.

Zastupnik **Ivan Damjanović** Proračun naziva političkim dokumentom sa zakonskim okvirima odnosno potrebama . Vlada, ističe, treba razmišljati najprije o svojim proračunskim korisnicima zatim na sve ostale potrebe. Podsjeća na inicijativu koju je predlagao nekoliko sjednica ranije u kojoj je Vladi predložio osiguravanje sredstava za boravak djece u vrtićima. Zastupnik Proračun slikovito smatra jednom vrstom do pola ispunjene čaše, a ne do pola prazne. Zanima ga koliko trenutno u toj čaši ima novca i je li ŽZH toliko nelikvidna? Može li se očekivati, prema svim gospodarskim pokazateljima, još veći rast? Povećanje minimalne plaće zastupnik ne smatra iznenađenjem. Koalijsijski partner u Sarajevu, to su stranke trojke, već dvije godine na tome inzistira, a najave su da će možda ići i do 1.500,00 KM, odnosno 1.700,00 KM. ako se država oslobodi svog dijela 'kolača' u toj plaći. Vlada bi trebala neka sredstva bolje planirati, smatra Damjanović, kako bi ih bilo za svakoga s obzirom da ŽZH nije velika ali postoji jaka gospodarska aktivnost koja se odražava na Proračun. Nada se kako će Vlada, s obzirom da je njegova inicijativa uzeta u obzir, u budućem rebalansu koji je najavljen kroz nekoliko mjeseci, iznaći ta sredstva.

Zastupnica **Marija Lovrić** čestita novoizabranom ministru. Komentira Proračun kojeg smatra potencijalnim. Dio postojećih amandmana zastupnika Bandića, zastupnice Banožić te prijedlog zastupnika Damjanovića o financiranju boravka u vrtićima je zastupnica već ranije inicirala i spominjala što mogu dokazati i snimke prošlih sjednica. Referira se i na riječi zastupnika Pavkovića koji je rekao da se dio sredstava za SUM preusmjeri za poticaje studentima i nadovezuje se kako inicira točan broj zaposlenika Sveučilišta u Mostaru kao i točan broj financijskog iznosa plaća koji oni točno imaju kako bi ŽZH, koja je osnivač, mogla kontrolirati financijsko stanje. Ako će novac ići samo na plaće, to nije dobro smatra Lovrić i nada se kako će dio tih sredstava otići i studentima kako bi im se olakšali troškovi studiranja.

Zastupnica **Marija Lovrić** smatra kako će se pitanje potpore za obitelji s troje i više djece riješiti rebalansom koji se inače radi više puta godišnje i to nije ništa novo. Ni jedna mjera do sad nije polučila tako dobre rezultate, ističe Lovrić. Tom mjerom se trenutno rješava problem demografije, prirodnog priraštaja, a sutra i radne snage, odnosno, to je uvijek

jedan povezani proces za koji se možda misli kako nije vezan jedan s drugim, ali itekako je, tvrdi zastupnica. Povećanje broja djece je radna snaga koja će u budućnosti ostati i raditi ovdje i puniti Proračun. Predlaže i svim ostalim županijama koje još nisu, da uvedu ove demografske mjere.

Zastupnica **Marija Lovrić** referira se na predloženo smanjenje sredstava s pozicije kulture zastupnice Banožić. Odgovorno tvrdi kako to ne treba podržati jer je kultura nešto što ostaje, i godinama se nastojalo dobiti više sredstava na toj poziciji. Smiješno je, konstatira Lovrić, kad se napokon to i ostvarilo, sada tražiti smanjenje. Ima puno drugih stavki koje se mogu korigirati, zaključuje.

Zastupnica **Marija Lovrić** komentira kapitalne investicije napominjući kako uvijek priča o zaštiti okoliša, što ministar Širić može i potvrditi. U više je navrata zastupnica slala svoje prijedloge, nije navedeno u ovom Proračunu, ali smatra kako bi se trebalo krenuti u investicijske projekte zbrinjavanja otpada jer nemamo riješen problem zbrinjavanja otpada u ŽZH. Diljem svijeta postoje spalionice otpada i države koje doslovno uvoze otpad kako bi se preko spalionica omogućilo grijanje tijekom zime. Nije zgoreg razmisliti o uvrštavanju ovakvih projekata u plan jer se danas suočava i s energetsom krizom i zapošljava radna snaga. Zastupnica apelira predsjedniku Vlade i ministrici financija dostaviti tromjesečno financijsko izvješće Skupštini kako bi se pratilo pražnjenje, odnosno punjenje Proračuna.

Zastupnica **Marija Lovrić** replicira zastupniku Damjanoviću kako inflacija nije dobra, a inicijative su poželjne te će zastupnica s njima i nastaviti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** podsjeća nazočne kako je na prvom Proračunu čak i predlagao izdvajanje sredstava za djecu kako bi obilazila stratišta u BiH. Referira se na temu udžbenika ili priručnika kako će svatko razuman to pohvaliti i kako je to potrebno te podsjeća na Ustavni sud koji je zabranio RS udžbenike iz povijesti vezane za obrambeni rat. Obrambeni u njihovoj verziji, ističe Bandić i nastavlja kako ne bi bilo poželjno da se i u ŽZH tiskaju udžbenici za koje će se poslije ispostaviti kako nisu uporabni. Predsjedniku Skupštine govori o tehničkoj stvari koja se odnosi na predlaganje Zaključka, ali nakon glasovanja o amandmanima. Predsjednik mu odgovara da to učini odmah jer kad se rasprava zaključi - zaključena je i nema više obraćanja na određenu točku.

Zastupnik **Tomislav Bandić** budući da je predsjednik Vlade djelomično obrazložio izdvajanje sredstava iz Proračuna za SUM, a ministrica obrazovanja mu nije ponudila adekvatan odgovor, on predlaže Zaključak i želi da se o njemu glasuje. Zaključkom se traži Izvješće o utrošku sredstava koja su iz Proračuna ŽZH dodijeljena Sveučilištu u Mostaru odmah na idućoj sjednici Skupštine nakon što Izvješće bude dostavljeno. Izvješće bi zastupnicima u Skupštini trebao podnositi ŽZH član uprave Sveučilišta. Time bi se riješile nedoumice o utrošku sredstava, zaključio je zastupnik Bandić.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** se referira na članak 34 Zakona o izvršenju Proračuna u kojem stoji kako su sve navedene institucije i SUM, SC i ZZO ŽZH dužni kvartalno dostavljati izvješće o utrošku sredstava. Također, pozdravlja sve inicijative i konstruktivne rasprave. Osvrće se na riječi zastupnika Leke koji je istaknuo kako se raspravljalo (kao stranka) o određenim potrebama, zahtjevima, socijalnim i gospodarskim potrebama i sve su te potrebe jasne, opravdane, i svatko može imati obrazloženje što se hoće ili što se neće. Obećano je kako će se u rebalansu Proračuna, nakon što se dobiju određena saznanja, kako će se ove odluke o punjenju i pražnjenju utjecati na Proračun 2025., jer je Vlada Odluku o minimalnoj plaći dobila 30.12., a proračun je pripremljen na projekciji iz studenog prošle godine, mogu doći neki troškovi i prihodi koji su veći, a možda će se izroditi i neke druge stavke koje će utjecati na Proračun kao što je smanjenje poreza na plaće ili poreza na dobit ili nečega što će se izroditi iz pregovora Federalne vlade, sindikata i poslodavaca jer oni su odgovorni za taj dio, a izravno se implementira na Proračun ŽZH. Zamolio je sve zastupnike podržati ovaj Proračun u predloženom obliku, razmatrajući amandmane, uz mogućnost što će se sve događati u slijedećem razdoblju. Napominje kako je prije 15 godina bio član ekonomsko - socijalnog vijeća u ime poslodavaca, i od tog vremena se priča o fiskalnoj reformi u Federaciji BiH i nikad nije dirnuta jer su se svi bojali jer je riječ o nezgodnom pitanju, ali ova Vlade se na to odlučila i uvjeren je kako je gospodarstvo u ŽZH dovoljno jako i da ove mjere neće previše utjecati na velike tvrtke iako će se dodatno opteretiti proračun malih poduzetnika, ali treba pustiti nekoliko mjeseci, mišljenja je Čović, kako bi se vidjelo što se može objektivno očekivati od ovog Proračuna.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** ističe kako je Proračun ŽZH vezan za dobit domaćih tvrtki preko 50.000.000,00 KM. Bitno je spomenuti kako su neke zemlje zapadne Europe već u ozbiljnim problemima, primjerice Njemačka, što može biti veliki problem ali i velika prilika. Izražava nadu kako će domaći gospodarstvenici uspješno nastaviti svoj put te da će sve strane od toga imati koristi te da će na svim razinama vlasti imati punu potporu kako bi mogli ostvariti sve svoje poslovne ideje. Zakon o državnom zemljištu ističe kao veliki problem zbog neprimjenjivosti u realnom životu. Izražava nadu kako će i ta inicijativa koju su dali i drugi kolege, ne samo Vlada ŽZH, utjecati na to ili naći zajednički politički dogovor ili da visoki predstavnik riješi taj problem državnog zemljišta na način da se omogući ljudima koji se bave gospodarstvom kako bi ulagali na ovim područjima, u ovoj županiji i da ostvaruju sve svoje poslovne interese.

Zastupnik **Tomislav Bandić** pita hoće li se ta izvješća sa Sveučilišta dostavljati Vladi ili zastupnicima? Predsjednik Čović odgovara kako će se dostavljati Vladi. Bandić smatra kako ih se treba dostaviti Skupštini i kako ih treba obrazložiti član Upravnog vijeća te dodaje kako svakako treba glasovati o Zaključku.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** kaže kako mu je ministrica financija ostala dužna odgovoriti na upit o naknadama troškova zaposlenih. Zastupnik podsjeća kako je naveo županijske institucije gdje su one uvećane, ostale su nigdje, i par eventualno obrazloženja ovih što je naveo, par ovih škola s ovim velikim - Ured za zakonodavstvo, Županijski zavod za pravnu pomoć, ove razlike u ovim povećanjima tamo, jer ovdje on ne vidi, u nekim 6% ili su sad oni prije dizali plaće pa sad nema potrebe, pa ako može nekakvo pojašnjenje?

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** odgovara zastupniku kako se u računanje plaća i naknada troškova zaposlenih u obzir uzimaju i otpremnine, jubilarne nagrade i sve one druge stavke koje su izvršene u prošloj godini, te oscilacije unutar plaća, a ima razlike ako je broj zaposlenika gore isti - dolje je drugačiji, i u prošloj godini je bilo primjerice 128 roditelja na Proračunu i ne može se na takav način utjecati jer roditelja koja je u radnom odnosu ima svoje primanje kroz cijelu godinu, a u školama ide zamjena na godinu dana što znači da su pune dvije i plaće i naknade, a isto tako i razlike u naknadama se najviše očituje i na otpremnine i na jubilarne naknade na koje se ne može utjecati.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** predlaže polusatnu stanku dok Vlada razmotri amandmane zastupnika Bandića i zastupnice Banožić.

Predsjednik Skupštine Ivan Jelčić poziva predsjednika Vlade Predraga Čovića očitovati se o amandmanima.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** pojedinačno navodi amandmane zastupnika Bandića zatim zastupnice Banožić i konstatira kako Vlada ni jedan nije prihvatila.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** zastupnike poziva na glasovanje o amandmanima Hrvatske republikanske stranke koje je podnio zastupnik Tomislav Bandić.

Zastupnici su većinom glasova odbili amandmane zastupnika Bandića.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** Predsjednik Skupštine Ivan Jelčić poziva zastupnike glasovati o amandmanima HDZ 1990 koje je podnijela zastupnica Antonija Banožić.

Zastupnici su većinom glasova odbili amandmane zastupnice Banožić.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak).**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Pušić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Antonija Banožić, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić.

Ukupno: Za: 20 protiv: 3 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

5. Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Odbor za prostorno uređenje, stambeno komunalnu politiku, zaštitu okoliša, poljoprivredu i šumarstvo jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Odbor za obrazovanje, kulturu, šport i mlade i informiranje jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Odbor za ekonomsku, financijsku politiku i proračun jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak),

Ministrica financija Županije Zapadnohercegovačke **Blagica Leko** smatra kako nema potrebe obrazlagati svaki članak Zakona koji se prilagođava promjenama unutar Proračuna i naglašava nove članke: 45 i 46 koje je pojašnjavala na predzadnjoj sjednici Skupštine kad su usvajane Izmjene i dopune proračuna. Riječ je o dva posebno otvorena podračuna unutar jedinstvenog računa Riznice, a to je podračun za sudove i sredstva od oduzimanja nezakonito stečene imovine koja će biti samo protočni račun koji sadrži sve elemente unutar ovoga Zakona. Isto tako, članak 47 u kojem se Ministarstvo financija obvezuje tromjesečno podnijeti Vladi na razmatranje Izviješće o prikupljenim isplaćenim novčanim sredstvima.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** ulaže tri amandmana na Zakon o izvršenju Proračuna. Jedan se odnosi na članak 5 kojeg je zastupnik pročitao: "Donošenje Proračuna. Proračun usvaja Skupština ŽZH za proračunsku godinu koja odgovara kalendarskoj godini prije početka godine na koju se odnosi." Zastupnik smatra da ovo ne treba stajati u Zakonu jer je Proračun trebalo donijeti prošle godine. Ovim člankom je samo zadovoljena forma, ističe Jurišić. Citira stavak 2: "Ukoliko Skupština ne donese Proračun prije početka fiskalne godine, privremeno se, na temelju Odluke o privremenom financiranju nastavlja financiranje poslova funkcije programa korisnika Proračuna u skladu s odredbama članka 35 Zakona o Proračunima ŽZH NN 30/20 i 41/23." Kako Skupština nije donijela ni Odluku o privremenom financiranju zastupnik smatra kako treba izbrisati i ovaj članak. Zastupnikov prijedlog Amandmana je da se ovaj članak Zakona izbriše, kao i stavak 1 i stavak 2 te da članak glasi: "Ukoliko Skupština ne donese Proračun prije početka fiskalne godine, Proračun se donosi u prvom kvartalu tekuće fiskalne godine." S obzirom da nije donesen Proračun ŽZH prije početka fiskalne godine, a ni sama Odluka o privremenom financiranju, nema potrebe navoditi članak 35 Zakona o proračunima u ŽZH i Odluke o privremenom financiranju u prethodnoj kalendarskoj godini. Smatra kako ova članak može stajati da je Proračun donesen u prvom kvartalu, jer Skupština ima obvezu donijeti Proračun do 31.3., a donesen je danas i to je prvi kvartal ove godine. Ostalih dokumenata nema. Nadalje, u članku 15. Sredstva tekuće zalihe, zastupnik predlaže izmjenu stavka 5 i 6. U stavku 5 piše da predsjednik Vlade može raspolagati sredstvima Tekuće zalihe

Proračuna do iznosa od 55.000,00 KM. Konstatira kako iznos povećan u odnosu na prošlu godinu. Stavak 6 glasi da ministar financija može raspolagati sa sredstvima tekuće zalihe do iznosa od 50.000,00 KM. Zastupnik predlaže mogućnost raspolaganja predsjedniku Vlade tekućim zalihama iznos do 45.000,00 KM tromjesečno, a ministar financija do 40.000,00 KM. Predlaže da umjesto sadašnjeg stavka 7 novi stavak glasi - ministar gospodarstva može raspolagati sredstvima tekuće zalihe Proračuna do iznosa 30.000,00 KM tromjesečno. Ovo je nova stavka jer ministar gospodarstva je ujedno i potpredsjednik Vlade. Dakle, stavak 7 postaje stavak 8 zaključuje Jurišić smatrajući kako je nužno da i potpredsjednik Vlade ima mogućnost korištenja sredstava tekuće zalihe. Zastupnik nije glasovao za prijedlog zastupnika Bandića o podnošenju Izvješća sa Sveučilišta, ističe. Zastupnik zatim čita Korištenje sredstava iz članka 34 korištenje sredstava na razdjelu 12 Proračuna. Predlaže brisanje dijela članka stavak 2 a to je SUM, SC, Zavod za odgoj i obrazovanje, tekući prijenosi za ostale zajedničke institucije, tekući prijenosi za vjerske zajednice, subvencije javnim poduzećima i ustanovama i tekući prijenosi gradovima i općinama, subvencija projektu Sigurna kuća koristit će se prema aktima koje donosi Vlada, pa zastupnik predlaže brisanje sljedećeg dijela stavka 2. Sc i Zavod za odgoj i obrazovanje dužni su kvartalno podnositi izvješće Vladi o utrošku doznačenih sredstava. Zastupnik podnošenje izvješća smatra nepotrebnim jer ih se na ovaj način diskriminira dok se od drugih kojima su sredstva također dodijeljena, to ne traži (primjerice RTV HB). Zastupnikov je stav - izvješće podnose svi ili nitko. Zastupnik kaže kako je mislio podnijeti još jedan amandman, ali nije znao kako. Spominje zatim korištenje sredstava na razdjelu 16 - tekući prijenosi za štíćenike i tekući prijenosi za potporu obiteljima s troje i više djece koristit će se prema Zakonu o socijalnoj zaštiti i zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti obitelji s djecom; navedeni su brojevi svih Narodnih novina, Zakon o zaštiti obitelji s djecom NN 22/22 i 14/23. Zastupnik se sada obraća predsjedniku Vlade, ministrici financija i ministru zdravlja pitajući što piše u Zakonu o zaštiti obitelji s djecom u tim NN br 22? Piše 70%! Ispada da se ovim Zakonom usvaja, bez obzira što je na poziciji 12.000.000,00 KM, rebalansom bi se došlo do 15.000.000,00 KM ili 16.000.000,00 KM, da će ova naknada za obitelji s više djece biti isplaćena prema ovom Zakonu koji će se sada usvojiti i zastupnik će za njega glasovati ističe, usvojili se njegovi amandmani ili ne. Besmisleno mu je glasovati za Amandman br 5 jer to je po njegovom mišljenju ništa i napisano je bez veze, stihijski. Lani je, dodaje Jurišić, imalo smisla jer je Proračun usvojen pred Novu godinu te nastavlja pitajući se u slučaju da drugi zakoni i propisi sadrže odredbe o načinu izvršavanja Proračuna i pravima i obavezama korisnika Proračuna sredstava koji su u suprotnosti s ovim Zakonom, primjenjivat će se odredbe ovoga Zakona. Ako se neki narodni zakon usvoji, dodaje zastupnik, a počne se primjenjivati, dobro bi bilo podnijeti ustavnu tužbu na taj zakon koji će eventualno biti usvojen jer je u suprotnosti si ovim zakonom, zaključio je. Ponavlja kako je svoje amandmane iščitao i kako ih nije potrebno tipkati te se Vlada o njima može kratko očitovati.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** se javio za riječ i ističe kako ovaj Zakon nije izravno vezan za njegov resor osim u jednom dijelu. Referira se na dio izlaganja zastupnika Jurišića u kojem spominje studente pa kaže kako je sam počeo studirati u vrijeme kad je ovaj zastupnik bio predsjednik Vlade te da je njegov odnos prema studentima bio izrazito loš. On kao predsjednik Vlade i tadašnji ministar financija su izbacili dva predstavnika studenata koji su dolazili kod njega tražiti 'siću' kako bi se možebitno snizila cijena u studentskom restoranu u SC. Ministar Bebek dodaje kako su to danas visokoobrazovani ljudi na visokim položajima koje Jurišić tada nije htio ni primiti. Kaže da su čak i potjerani kad su došli do Ureda predsjednika Vlade i tadašnjeg ministra financija. Smatra kako Jurišić ne treba sada docirati u tom dijelu kad nije bio ništa bolji, dapače, bio je puno gori te se puno gore odnosio prema tadašnjim studentskim predstavnicima, zaključuje ministar Bebek.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** replicira ministru govoreći kako se ničim izazvan uspoređuje s gorima. Potvrдно odgovara da je riječ o najgoroj Vladi koja je djelovala prije 15 godina, a ovo što je ministar izrekao zastupnik smatra neistinom jer u to vrijeme SC-u je Vlada (što može potvrditi tadašnji ravnatelj SC-a Dragan Mikulić) uplaćivala od 220 do 280 tisuća KM za smještaj studenata u domu i to je puno više nego što daje današnja Vlada. U to vrijeme se financiralo 30 stipendista deficitarnih zanimanja iz ŽZH, dakle po 200 KM mjesečno tijekom 10 mjeseci. ŽZH je u to vrijeme financirala SUM s 1.500.000,00 KM, a 2009. i 2010. s milijun KM.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** predlaže stanku tijekom koje će se Vlada očitovati o amandmanima zastupnika Jurišića.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** pojašnjava zastupnicima kako je Vlada u dogovoru sa zastupnikom Jurišićem, jer ni on sam nije bio siguran je li ga dobro napisao, dogovorila novi amandman koji je Vlada učinila i podijeljen je zastupnicima kao i amandmane zastupnika Jurišića.

Zastupnik **Ivan Damjanović** kaže kako se nije mislio javljati za riječ, ali ponukan time što se ne uči na vlastitim greškama i time što se to događa sve češće te se urušava dignitet Skupštine ŽZH i samih zastupnika. Smatra kako svatko treba snositi odgovornost za svoje propuste i krenuti od sebe.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** zahvaljuje zastupniku Jurišiću na određenim primjedbama te u skladu s tim Vlada ulaže Amandman na članak 36.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** AMANDMAN 1. Članak 36 stavak 1 Zakona o izvršavanju Proračuna ŽZH za 2025. godinu mijenja se i glasi: Stavak 1. - sredstva utvrđena na razdjelu 16 Proračuna, pozicija Tekući prijenosi za socijalnu zaštitu, Tekući prijenosi za jednokratne novčane pomoći, Tekući prijenosi za civilne žrtve rata, Tekući prijenosi za porodične naknade, Tekući prijenosi za pomoć nezaposlenim osobama s tjelesnim i psihičkim oštećenjima za vrijeme čekanja na posao, Tekući prijenosi za štíćenike, Tekući prijenosi za potpore obiteljima s troje i više djece koristit će se prema Zakonu o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti obitelji s djecom NN br 16/01, 11/02, 4/04, 9/05, 21/12, 13/14, 14/16, 9/22 i 22/22 i Županijskom Zakonu o zaštiti obitelji s djecom, drugim podzakonskim propisima donesenih temeljem tih zakona te drugim propisima. Predsjednik Čović također objašnjava kako Vlada nije usvojila amandmane zastupnika Jurišića te se još jednom zahvaljuje na sugestijama koje su uzete u obzir i na temelju kojih je Vlada upravo sastavila svoj novi amandman.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** Predsjednik Skupštine ŽZH poziva zastupnike na glasovanje o amandmanima zastupnika Zvonka Jurišića na Zakon o izvršavanju Proračuna ŽZH za 2025. godinu.

Zastupnici su većinom glasova odbili amandmane zastupnika Zvonka Jurišića.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** Predsjednik Skupštine Ivan Jelčić daje na glasovanje Amandman Vlade ŽZH na Zakon o izvršavanju Proračuna ŽZH za 2025. god.

Zastupnici su većinom glasova usvojili Amandman Vlade ŽZH.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izvršavanju Proračuna Županije Zapadnohercegovačke za 2025. godinu (hitan postupak)**.

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Pušić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Antonija Banožić, Zvonko Jurišić.

Suzdržani: Tomislav Bandić.

Ukupno: Za: 20 protiv: 2 suzdržani: 1 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

6. Prijedlog Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u Županiji Zapadnohercegovačkoj

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u Županiji Zapadnohercegovačkoj,

Odbor za obrazovanje, kulturu, šport i mlade i informiranje jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u Županiji Zapadnohercegovačkoj,

Pomoćnik ministrice obrazovanja **Mario Mikulić** podsjeća kako je na 16. sjednici Skupštine 31.7.2024. jednoglasno usvojen Nacrt zakona o srednjoškolskom obrazovanju i obuci nakon čega je organizirana i javna rasprava 11.9.2024. Nakon toga 19.12.2024. na 53. sjednici Vlade utvrđen tekst istoimenog Zakona te je upućen u skupštinsku proceduru. Izradom ovog Zakona Vlada nastavlja proces reforme obrazovnog sustava u ŽZH koje je već započeta u osnovnom i općem srednjem, a sada zaokružuje i srednje strukovno obrazovanje. Donošenjem ovog Zakona, stvaraju se primjerene zakonske pretpostavke za učinkovito djelovanje strukovnog odgoja i obrazovanja u ŽZH. Sama odluka o izradi ovog Zakona predstavljala je veliki izazov za Vladu, jer za provedbu aktivnosti iz ovog Zakona teži se novinama koje su neophodne za razvoj srednjoškolskog obrazovanja vodeći se praksom razvijenih zapadnoeuropskih zemalja. Savjetnik Mikulić zatim na primjeru Republike Hrvatske objašnjava zašto je bilo izazovno donijeti ovakav Zakon. U RH za provedbu ovakvih aktivnosti u Zakonu, pored Ministarstva sudjeluje i Agencija za odgoj i obrazovanje koja postoji i u ŽZH, a riječ je o Zavodu za odgoj i obrazovanje koja ima zadatak izradu standarda zanimanja, kvalifikacija, kurikula, raditi na samovrednovanju i vanjskom vrednovanju ustanova za srednje strukovno obrazovanje i stručno pedagoški nadzor u ustanovama srednjeg strukovnog obrazovanja. Pored Zavoda za odgoj i obrazovanje, važno je spomenuti i gospodarsku komoru i obrtničke komore koje u svom djelokrugu rada imaju zadatak ispuniti uvjete primanja učenika na praktičnu nastavu, vođenje registra poslodavaca koji ispunjavaju te uvjete i obavljanje stručnog nadzora učenika koji pohađaju praktičnu nastavu kod poslovnih subjekata. Činjenica da je za izradu Zakona, od nacрта do prijedloga potrebno malo duže vrijeme, uz promjene na tržištu rada poduzetnici nemaju vremena čekati izradu nekog drugog Zakona, Ministarstvo obrazovanja je bilo pred izazovom kako donijeti Zakon uz uvažavanje svih nedostataka s kojima se susreće tijekom provedbe Zakona. Određeno je, nastavlja Mikulić, na što se odnosi djelatnost srednjeg strukovnog obrazovanja i obuke, definicije i izrazi koji se koriste u zakonu, ciljevi i načela srednjeg strukovnog obrazovanja i obuke. Utvrđeni su širi interesi od potreba utvrđenih pedagoškim standardima, osnivanje ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku, poslovi ustanove za strukovno obrazovanje i obuku, godišnji program rada ustanove za strukovno obrazovanje i obuku, stjecanje strukovnih kvalifikacija, usuglašavanje obrazovne ponude s potrebama tržišta rada, trajanje srednjeg strukovnog obrazovanja i obuke, standardi zanimanja i standardi kvalifikacija, strukovni kurikuli, primjena, praćenje i poboljšanje strukovnog kurikula i standardi ocjenjivanja. Definirani su praktična nastava, vježbe i ferijalna praksa, prilagođeni programi za učenike s teškoćama, uloga nastavnika praktične nastave, koordinatora praktične nastave i mentora kod poslovnog subjekta, trajanje praktične nastave i vježbi kod poslovnog subjekta i u ustanovi za srednje strukovno obrazovanje i obuku, prava i obveze ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku, učenika i poslovnog subjekta, uvjeti za provedbu praktične nastave, vježbi i ferijalne prakse kod poslovnog subjekta, naknada za vrijeme izvođenja praktične nastave, vježbi i ferijalne prakse kod poslovnog subjekta, završni ispit, horizontalna i vertikalna prohodnost, pedagoška dokumentacija i evidencija o provedbi praktične nastave, razvoj novih organizacijskih oblika te učeničke zadruge, učenička društva i učenički klubovi. Definirani su karijerno savjetovanje, osiguranje kvalitete srednjeg strukovnog obrazovanja i obuke te mreža kurikula i ustanova za srednje strukovno obrazovanje i obuku. Definirani su uvjeti za upis učenika, izbor srednje škole i prijelaz učenika, status redovitog učenika, završavanje razreda polaganjem ispita, uvjeti za nastavak i stjecanje kvalifikacija, zatim su definirani autonomija ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku, sredstva za financiranje ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku te za financiranje obrazovanja i obuke i pravo obavljanja komercijalnih djelatnosti. U Zakonu je definiran i nadzor ustanova za srednje strukovno obrazovanje i obuku te postupci zaštite prava. Zatim i kaznene odredbe za ustanovu za srednje strukovno obrazovanje i obuku, te kaznene odredbe za odgovornu osobu ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku. Savjetnik Mikulić također dodaje i kako je usvajanjem ovog Zakona potrebno zaposliti po jednog djelatnika u strukovne škole na području Županije Zapadnohercegovačke i uplaćivati doprinose za učenike na praksi. Iz

navedenih razloga uz Prijedlog Zakona dostavljen je i Obrazac izjave o fiskalnoj procjeni- Obrazac IFP-DA u kojem su uračunati troškovi plaća za navedene djelatnike, i doprinosi za učenike na praksi od trenutka početka primjene ovog Zakona, odnosno rujna 2025. godine.

Zastupnik **Ivan Damjanović** ulaže amandmane na Zakon o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u ŽZH kako bi se, kako sam kaže, izbjegle određene pravne nedoumice na koje se već neko vrijeme upozorava, a pogotovo se odnose na Zavod za odgoj i obrazovanje. Ovim amandmanima nastoji se osigurati stručnost i kvaliteta obrazovnog sustava te usklađenost s važećim zakonodavstvom, s posebnim naglaskom na ulogu Zavoda za odgoj i obrazovanje kao ključne stručne ustanove u procesima odgoja i obrazovanja.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 1. U članku 7 stavak 2 predlaže se iza riječi ministar umetanje riječi na prijedlog Zavoda za odgoj i obrazovanje, u daljnjem tekstu Zavod. Obrazloženje: temeljem članka 4 stavka 2 Odluke o osnivanju Zavoda NN 1/15 zakonski ovlašten za izradu i razvijanje prijedloga kurikuluma.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 2. U članku 20 stavak 1, predlaže se brisanje riječi pravilnikom, a dodaje se 'na prijedlog Zavoda' i glasi: strukovni kurikulum izrađuje se na temelju jednog ili više standarda kvalifikacija koje su izrađene na temelju jednog ili više standarda zanimanja donosi ga ministar na prijedlog Zavoda. Obrazloženje: U članku 20, stavak 1 u dijelu o donošenju kurikula stavka da ga donosi ministar Pravilnikom u suprotnosti je s člankom 14, stavak 1 Odluke o osnivanju Zavoda za odgoj i obrazovanje NN 1/15 u kojem stoji da je Zavod zadužen za izradu i razvijanje prijedloga kurikuluma.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 3. U članku 21 stavak 1 predlaže se brisanje riječi ministarstvo ili institucija koju ovlasti ministarstvo nadležno je i zamjenjuje riječima Zavod je nadležan. Obrazloženje: Zavod je prema članku 4 stavak 2 Odluke o osnivanju Zavoda utemeljen za obavljanje praćenja unaprjeđenja razvoja sustava odgoja i obrazovanja za područje predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja odgoja i obrazovanja gdje su mu propisane djelatnosti pružanja stručno pedagoške djelatnosti odgajateljima, učiteljima, nastavnicima i stručnim suradnicima. Praćenje i unaprjeđivanje trajne izobrazbe i napredovanja odgojno obrazovnih radnika i zaposlenika Zavoda te organiziranje i izvođenje njihovog stručnog usavršavanja i obavljanja stručno pedagoškog nadzora nad primjenom nastavnih planova i programa, rasporedom godišnje norme sati, načinom ostvarivanja te izvedbom nastave i odgojno obrazovnog rada u cjelini. U skladu s navedenim, Zavod je nadležan za praćenje, ocjenu i poboljšanje strukovnih kurikula za srednje strukovno obrazovanje te obuku i predlaganje izmjena.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 4. U članku 2 stavak, predlaže se brisanje riječi 'ili institucija koje ovlasti ministarstvo' i zamjenjuje riječima 'u suradnji sa Zavodom'. Obrazloženje: Suradnja između ministarstva i Zavoda osigurava stručnu nadležnost i odgovornost za kvalitetu obrazovanja, pri čemu Zavod ima ključnu ulogu u praćenju i unaprjeđenju strukovnog obrazovanja.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 5. U članku 22, stavak 2, predlaže se iza prve riječi ministarstvo, umetanje riječi u suradnji sa Zavodom. Obrazloženje: Zavod je propisanim djelatnostima zadužen za sudjelovanje u izradi i razvijanju obrazovnih standarda što omogućuje stručnu osnovanost i usklađenost s obrazovnim potrebama.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 6. U članku 22, stavak 3 predlaže se iza zadnje riječi ministar umetanje riječi u suradnji sa Zavodom. Obrazloženje: Zakonska uloga Zavoda za izradu i razvijanje prijedloga kurikula zahtjeva njegovu suradnju pri donošenju akata kvalifikacije zanimanja čime se jamči stručnost i kvaliteta.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 7. U članku 48, stavak 2, predlaže se brisanje riječi institucija koju ovlasti ministarstvo i zamjenjuje riječju nadležni Zavod za odgoj i obrazovanje te glasi: stručno pedagoški nadzor nad radom ustanove za srednje strukovno obrazovanje i obuku obavlja nadležni Zavod za odgoj i obrazovanje u skladu s ovim Zakonom. Obrazloženje: U članku 48 stavak 2 u dijelu koji se tiče obavljanja stručno pedagoškog nadzora nad radom ustanove za srednje strukovno obrazovanje stavka da ga obavlja institucija koju ovlasti ministarstvo, nije u skladu s važećim Zakonom o odgoju i

obrazovanju u osnovnoj školi članku 109 stavak 2 koji nalaže da stručno pedagoški nadzor obavlja isključivo Zavod za odgoj i obrazovanje, kao ni s propisanim djelatnostima Zavoda.

Podnošenjem ovih amandmana osigurava se zakonska i stručna usklađenost prijedloga sa stvarnim potrebama i pravnim okvirom u ŽZH, zaključio je Damjanović.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** tvrdi kako je i on sam uočio iste nedostatke kao i zastupnik Damjanović, te kako je imao u vidu određene amandmane za dobar dio ovih članaka, no odustao je jer je zastupnik Damjanović imao nešto više tih amandmana i smatra kako ih svakako treba uvrstiti u predmetni Zakon iz čije se izrade, što je zastupnik već spominjao, jednostavno 'izgurao' Zavod za odgoj i obrazovanje ŽZH koji je ustanovljen 2015. U Odluci o formiranju Zavoda jasno piše koje su mu nadležnosti, a očito je jednostavno isključen iz cijele priče. Referira se na riječi savjetnika Mikulića tko je sve konzultiran oko izrade spomenutog Zakona: od Gospodarske komore, obrtničke djelatnosti u ŽZH, Agencije za srednje strukovno obrazovanje itd. Koliko je zastupnik upoznat, Agencija nije ni sudjelovala u izradi ovog Zakona i ne nadzire ga ni stručno ni pedagoški, a jasno je propisano ono o čemu je zastupnik Damjanović maloprije govorio, tko to radi te postavlja izravno pitanje vezano za amandman na članak 48 te se obraća ministrici obrazovanja i njezinom pomoćniku Mikuliću - koju bi instituciju poslali u stručni i pedagoški nadzor rada Ustanove za srednje i strukovno obrazovanje ako su Zavod za odgoj i obrazovanje izbacili iz ovog Zakona. Radi pravne zbrke, potiče zastupnike podržati amandmane koje je zastupnik Damjanović uložio.

Zastupnik **Tomislav Bandić** je suglasan sa zastupnicima koji su do sada izlagali na ovu temu jer su, po njegovom mišljenju, u pravu. Pomalo je prekasno pristigao dopis ravnateljice Zavoda za odgoj i obrazovanje iz kojeg su jasno vidljive činjenice - formiranje neke nove institucije koje iziskuje dodatna financijska sredstva što stvara koliziju s drugim zakonima itd. Ministarstvo obrazovanja i Zavod ne ostvaruju dobru suradnju konstatira Bandić, i to se da naslutiti već duže vrijeme. Evidentno je ignoriranje Zavoda u predmetnom Zakonu te je i on pripremio Amandman ali ga neće uložiti jer je isti kao i u zastupnika Damjanovića te potiče zastupnike usvojiti njegove amandmane.

Zastupnica **Marija Lovrić** ase afirmativno osvrće na amandmane zastupnika Damjanovića o kojima su prethodno govorili zastupnici.

Pomoćnik ministrice obrazovanja **Mario Mikulić** ističe kako uopće nije spominjao APOSO - Agenciju za predškolsko osnovno i srednje obrazovanje, nego je rekao kako za implementaciju ovog Zakona u RH, uz Ministarstvo obrazovanja i Agencije za odgoj i obrazovanje, a što postoji i u ŽZH, postoje još neke institucije koje pomažu implementirati taj Zakon koji se odnosi na srednje strukovno obrazovanje. To je Agencija za srednje strukovno obrazovanje i obuku koja u svom djelokrugu ima izradu zanimanja i standarda kvalifikacija nastavnih kurikula, stručno pedagoški nadzor, samovrednovanje i vanjsko vrednovanje ustanova za srednje strukovno obrazovanje, također je spominjao postojanje gospodarsko obrtničkih komora koje moraju pratiti učenike na praksi u poslovnom subjektu. Mikulić se dotiče i Zakona te kaže kako on ima sve elemente dualnog obrazovanja i proizlazi iz temeljnog Zakona iz kojeg će se sve i dalje primjenjivati. Naglašava, vezano za izlaganje zastupnika te spomenuti dopis ravnateljice Zavoda kojeg je i on sam prvi put vidio jučer na Odboru, da je predmetni Zakon prošao sve potrebne procedure u svim oblicima, sva mišljenja te je dostavljen svim zastupnicima i prvi put u obliku nacrtu i sada, u obliku prijedloga. Analizirajući mišljenja nadležnih institucija nije primijećeno oduzimanje nadzora ili nadležnosti Zavodu. Napominje kako uz ovaj Zakon postoji i temeljni Zakon o odgoju i obrazovanju u kojem je precizirano tko vrši nadzor te se iz svega može zaključiti ispravno postupanje Ministarstva, te se ne oduzimaju nikakve nadležnosti propisane drugim zakonima.

Zastupnik **Ivan Damjanović** ne vidi smisao nekoj agenciji na razini države davati da 'nama ovdje provodi obuku' kad se zna da te agencije i službe naše dokumente ovdje gdje mi radimo, potvrde o položenom stručnom ispitu ne priznaju, bilo je dosta priče i o pravosudnom ispitu itd. Ne vidi razloga za ne usvajanje njegovih amandmana. U mišljenju UZZ-a upozoreno je na uzimanje u obzir Zavoda za odgoj i obrazovanje.

Pomoćnik ministrice obrazovanja **Mario Mikulić** ponavlja kako je zastupniku Jurišiću odgovorio da u svom izlaganju nije spominjao APOSO, nego je htio reći da je uistinu izazov provesti ovaj Zakon u praksi. Taj izazov je htio usporediti s RH, jer oni uz Ministarstvo

obrazovanja i Zavoda imaju još neke agencije i institucije koje pomažu u provedbi ovog Zakona kako bi bio kvalitetniji i u tom kontekstu je spomenuo agenciju koja u svom radu osigurava kvalitetu strukovnog obrazovanja, a to je izrada nastavnih planova i programa, stručno pedagoški nadzor i samovrednovanje i vanjsko vrednovanje ustanova za srednjoškolsko strukovno obrazovanje i to je ono što je htio reći. Znači, isključiva nadležnost o obrazovanju ostaje na ŽZH. Kad se spominje druga institucija, onda to neće biti ni iz Zagreba, ni iz Beča ni iz Münchena. Znači, ako bude mogućnosti i sredstava da se unutar županije formira dodatna institucija koja bi pomogla u implementaciji ovog Zakona, onda će to biti ta institucija. Mikulić ističe kako u Ministarstvu obrazovanja trenutno postoji jedna osoba zadužena za srednje obrazovanje, a u Zavodu dva savjetnika u stalnom radnom odnosu i ovaj Zakon se treba usvojiti kako ne bi bili prisiljeni donositi novi Zakon ako se nekad u budućnosti ustanovi ta nova agencija. Trenutno se primjenjuje sve što stoji u temeljnom zakonu, zaključuje Mikulić.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** smatra kako je pomoćnik Mikulić pomalo održao politička predavanja zastupnicima. Vidjet će se može li se formirati nova institucija, dodao je. Referira se na njegovu izjavu kako u Ministarstvu radi jedna osoba zadužena za srednjoškolskim obrazovanjem te govori ministrici, s obzirom da u tom resoru trenutno radi 30 ljudi, broj koji se može regulirati i samim time povećati plaće jer je očito da je dobar dio njih 'doveden' samo kako bi primao plaću. Kad je u pitanju stručnost i kad treba nešto napraviti, onda ispada kako postoji samo jedna osoba zadužena za to. Zastupnik sugerira kako bi u obrazovnom resoru trebala postojati barem jedna osoba zadužena za predškolski odgoj te po tri osobe za osnovno i srednje obrazovanje. Zatim zastupnik nabroja broj savjetnika u Zavodu za obrazovanje, njih četiri i vanjske suradnike - kojih je barem 20. Ponovno se referira na riječi kolege zastupnika govoreći kako je Zavod doslovno izopćen iz Zakona, te predlaže zastupnicima usvajanje amandmana zastupnika Damjanovića. Zakon se mora ispoštovati, kao i institucije, dodaje Jurišić. Zavod za odgoj i obrazovanje je formiran prije skoro 10 godina, on je dakle institucija i Županije Zapadnohercegovačke i Županije Hercegbosanske, zaključuje Jurišić.

Ministrica obrazovanja, znanosti, kulture i športa **Daniela Perić** odgovara kako postoji temeljni Zakon o odgoju i obrazovanju u srednjim školama, a ovo je Zakon o srednjem strukovnom obrazovanju i njime se ne mogu brisati nečija prava u temeljnom zakonu. Što se tiče Zavoda, sve nadležnosti su u temeljnom zakonu precizno definirane. Njegov osnivač je Skupština ŽZH, podsjetila je i nastavlja kako resor kojemu je ona na čelu ne može poništavati institucije koje je Skupština osnovala. Stručno pedagoški nadzor u učionicama je neupitan i obavlja ga Zavod za odgoj i obrazovanje ŽZH i ne postoji drugi. Ovdje je riječ o Zakonu o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci i ŽZH i nema drugih institucija osim Ministarstva obrazovanja, znanosti, kulture i sporta te Zavoda za odgoj i obrazovanje koji se financiraju iz Proračuna ŽZH, a nadležni su za spomenutu problematiku. Opravdava riječi pomoćnika Mikulića koji je rekao da uz ove spomenute institucije postoje i Agencije za srednje strukovno obrazovanje i obuku kao i primjerice Centar za vanjsko vrednovanje znanja. Ova definicija je proširena na način boljeg nadzora praktične nastave kod poslodavca te samim time neće biti potrebne izmjene tih članaka i to je pomoćnik Mikulić htio reći, dodala je ministrica.

Zastupnik **Ivan Damjanović** ministrici govori kako su 'oni' na zakone koji su prošli redovnu proceduru usvajali amandmane zastupnika Bandića koje mu je 'ukrao' Ivan Leko mimo svih procedura, što se dogodilo i maloprije - nakon zaključene rasprave nema amandmana, ali očito je sve moguće, pa i to. Već su po temeljnom zakonu problemi s obukom i nadzorom, a to je najbolje pokazao slučaj u Posušju gdje su djelatnici imali problem kad su došli održati neku obuku pa nisu imali neku dozvolu ministarstva, tako je zastupniku preneseno, rekao je. Referira se na rečeno kako on predlaganjem amandmana ruši dignitet Skupštine - ako je to rušenje gospodarstva i svega, i ako je to samo do njega, on misli da je ovdje netko zalutao, zaključio je zastupnik Damjanović.

Zastupnik **Tomislav Bandić** replicira ministrici o izrazu 'rušenje digniteta Skupštine' što smatra nezgodnim izrazom ako netko radi u skladu sa zakonom. On osobno, tvrdi, uvijek pušta javnu raspravu i zastupnici imaju obvezu djelovati putem amandmana ako smatraju da nešto nije u skladu s onim kako oni to vide i kako misle da bi trebalo funkcionirati. Smatra nepotrebnim problematizirati oko toga zašto je netko uložio amandman. Tvrdi kako se može jedino problematizirati je li amandman dobar ili loš, a reći da netko narušava dignitet jer je podnio amandman je blago rečeno - neobjektivno. Referira se na

ministričine riječi kako je politika rad za opće dobro, a kad ju on u zastupničkim pitanjima pita o stanju u školstvu, budući je ona predložila određene preporuke pa se stvorila konfuzija, čini se da tada ministrica ne daje odgovore, zbog možebitne nepogodnosti teme o kojoj je riječ. Zastupnik spominje i pitanja vezana za pravilnike koji sve izravno odlučuju u školstvu i kad dvije godine pita o Pravilniku o napredovanju - ta se tema pomalo zaobilazi. Ministrici poručuje da ne problematizira oko predloženih amandmana i ponavlja kako ne zna je li ona odgovorna, ali je činjenica da ona kao ministrica mora organizirati školski sustav kako bi najbolje djelovao, poručio je zastupnik Bandić.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** kaže kako je predsjednica Odbora za školstvo, inače zamjenica predsjednika Skupštine, dobila cijelu dokumentaciju od Zavoda za odgoj i obrazovanje koju je prosljedila na Vladu i Vlada je s njom bila upoznata. Zastupnik smatra kako je ta cijela institucija izignorirana i nastavlja kako nitko nije rekao da je zakon loš, ali da će pedagoški nadzor obavljati institucija koju ovlasti Ministarstvo obrazovanja, to zastupnik ne podržava jer je to autokratski. Referira se na članak 54 koji kaže kako na sve što nije regulirano ovim zakonom primjenjivat će se odredbe zakona koji određuje djelatnost srednjoškolskog odgoja i obrazovanja i zakona kojim se uređuje organizacija i struktura obrazovanja odraslih. Stavak 2, puno važniji u ovoj raspravi nego ovaj, tvrdi Jurišić i nastavlja - u slučaju sukoba odredbi ovoga zakona i odredbi zakona koji određuje djelatnost srednjoškolskog odgoja i obrazovanja u Županiji, ustanovama za srednje strukovno obrazovanje i obuku, primjenjivat će se odredbe ovog zakona. Zastupnik je duže od ministrice u političkim vodama, i bavi se kako sam kaže, konkretnijim poslom nego ona iako je njezina funkcija viša. Ovdje je riječ o konkretnom zakonu i ovaj zakon derogira onaj tamo. Da bi iz Zavoda došli u neku školu obaviti nadzor tamo ih ne žele primiti jer nemaju suglasnost ministrice. U pripremi ovog zakona bio je uključen i Zavod za odgoj i obrazovanje i da je prvo predstavljanje nacrtu zakona bilo nekad u travnju i do tada su iz Zavoda bili tamo da bi odjednom bili izgurani. Sugerira zastupnicima podržati amandmane zastupnika Damjanovića. Spominje obrasce na kraju zakona i pita se jesu li od Ministarstva financija ili su od Ministarstva obrazovanja? Jesu li to županijski obrasci? Zatim čita neke riječi koje nisu na hrvatskom jeziku: sistematizovano, budžetski, planirano budžetom ili potencijalne obaveze za budžet. Evidentno je kako je ovaj dokument prepisan, zaključuje zastupnik i dodaje, ako je već prepisan - neka se ispravi kako ne bi bilo na 'srpskohrvatskom'.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** predlaže stanku tijekom koje će se Vlada ŽZH očitovati o amandmanima zastupnika Damjanovića.

Predsjednik Vlade Županije Zapadnohercegovačke **Predrag Čović** se obraća nazočnima objašnjavajući Vladin osvrt na svaki amandman zastupnika Damjanovića pojedinačno. Konstatira kako Vlada nije usvojila ni jedan od predloženih amandmana.

Zastupnik **Ivan Damjanović** se obraća nazočnima kako nije ni očekivao da će Vlada podržati amandmane. Komentira kako su nazočni očito pročitali njegove amandmane i smatraju kako to sve je tako, ali eto, ipak se neće usvojiti, zaključuje zastupnik.

Predsjednik Ivan Jelčić govori kako će sada zastupnici glasovati o amandmanima zastupnika Damjanovića.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić**

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 1.

Rezultati glasovanja:

Za: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.

Protiv: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 7 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 2

Rezultati glasovanja:

Za: *Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.*

Protiv: *Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Ukupno: Za: 7 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 3

Rezultati glasovanja:

Za: *Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.*

Protiv: *Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Suzdržani: *Zrinko Čuvalo.*

Ukupno: Za: 6 protiv: 16 suzdržani: 1 nisu glasovali: 0.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 4

Rezultati glasovanja:

Za: *Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.*

Protiv: *Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Ukupno: Za: 7 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 5

Rezultati glasovanja:

Za: *Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.*

Protiv: *Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Nisu glasovali: *Ivan Pušić.*

Ukupno: Za: 6 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 6

Rezultati glasovanja:

Za: *Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.*

Protiv: *Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.*

Nisu glasovali: *Ivan Pušić.*

Ukupno: Za: 6 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Zastupnik **Ivan Damjanović** AMANDMAN 7

Rezultati glasanja:

Za: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.

Protiv: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Nisu glasovali: Ivan Pušić.

Ukupno: Za: 6 protiv: 16 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o srednjem strukovnom obrazovanju i obuci u Županiji Zapadnohercegovačkoj.**

Za: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić.

Suzdržani: Ivan Pušić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo.

Nisu glasovali: Antonija Banožić.

Ukupno: Za: 15 protiv: 4 suzdržani: 3 nisu glasovali: 1.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

7. Prijedlog Zakona o udrugama u Županiji Zapadnohercegovačkoj

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovník i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o udrugama u Županiji Zapadnohercegovačkoj,

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o udrugama u Županiji Zapadnohercegovačkoj,

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** pojašnjava kako je riječ o Zakonu koji je ispoštovao svu potrebnu redovnu proceduru te nije bilo nikakvih izmjena nakon održane javne rasprave. U posljednjih šest mjeseci upisano je 20 novih udruga, evidentirano je jedno brisanje, a trenutno je ukupno je upisano 1100 udruga u Registru. Ovaj Zakon predstavlja daljnju suradnju pravnog sustava ŽZH i ustavno-pravnog poretka Federacije i ministar se nada kako će polučiti rezultate transparentnosti.

Zastupnik **Tomislav Bandić** se afirmativno osvrće na proces donošenja ovog Zakona te se isto nada i za njegovu implementaciju.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o udrugama u Županiji Zapadnohercegovačkoj.**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 23 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

8. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima

Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovník i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak),

Odbor za pravdu, upravu, ljudska prava, slobode i ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak),

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** pojašnjava kako se samo u jednom članku ovog Zakona, a to je članak 77, mijenjaju dva stavka i to iz dva razloga - što se vode načelom transparentnosti i načelom zaštite Proračuna. U jednom stavku dodaje se samo da treba suglasnost ministra pri raspisivanju natječaja za napredovanje, obrazloženje je razlog zašto se ovo mijenja je čista zaštita Proračuna i, dijelom i odgovor na zastupničko pitanje Antonije Banožić, budući da je u MUP-u odlaskom u mirovinu preko 100 ljudi koji su bili na višim mjestima i s višim činovima se otvorilo dosta prostora za dodjeljivanje činova. Očito je da će biti napredovanja u policiji i to iziskuje financijske troškove, a ministar koji je odgovoran za proračun resora i Vlada koja treba osigurati sredstva, po sadašnjem Zakonu ne mogu znati koliki su ti troškovi. Prilikom planiranja proračuna MUP je imao problem, ističe ministar Bebek i dodaje kako nije bilo jasno koliki točno iznos osigurati za plaće - viši ili niži. Proračun se štiti ministrovom suglasnošću koji će odobriti sredstva ukoliko ih ima, a ukoliko ih nema čekat će se neki novi Proračun. Vezano za drugi dio, nastavlja ministar, vodi se načelom transparentnosti po uzoru na županije koje su puno transparentnije od ŽZH - po pitanju povjerenstva za napredovanje i prijem policijskih službenika kadeta: komesar imenuje tri policijska službenika, a ministar dva državna službenika, povjerenstvo se povećava na 5 članova itd.

Zastupnik **Ivan Damjanović** kaže kako neće podržati ovaj Zakon iz nekoliko razloga. Referira se na spomenuti članak 77 po kojem će očigledno ministar odlučivati o nečijem napredovanju ili dodjeli čina pa uz dosadašnju suglasnost komesara sada treba i suglasnost ministra. Smatra kako ovaj Zakon nije proeuropski i podsjeća ministra kako je u županiji koju je neizravno maloprije naveo kao primjer transparentnosti, Policijska uprava odvojena od Ministarstva unutarnjih poslova te kako ima svoj zasebni proračun.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara zastupniku kako Zakon o unutarnjim poslovima ŽZH kaže da se MUP sastoji od sektora i Policijske uprave koja je sastavnica Ministarstva, a ne samostalna proračunska jedinica.

Zastupnik **Ivan Damjanović** replicira ministru govoreći , između ostalog, kako nije dobro imati pravilnike koji se ne objavljuju.

Zastupnica **Antonija Banožić** kaže kako je ministar Bebek trenutno potpisao suglasnost za prijem 30ak policijskih službenika za neke rukovodeće pozicije, ali bez odgovarajućeg čina. Tu funkciju ne bi mogli obnašati bez potpisa resornog ministra i svi oni mjesečno primaju minimalno 5% na plaću za obavljanje poslova za koje nemaju potreban čin. Drugi dio izmjene Zakona zastupnica smatra potpunom politizacijom rada policije. Državni službenici u skladu sa Zakonom ne smiju, niti mogu imati uvida u operativni rad policijskih službenika i samim time ne mogu sudjelovati u njihovom promicanju. Ukoliko se ovaj Zakon usvoji, slobodno se može ukinuti i uloga komesara policije i nastaviti u smjeru stvaranja političke policije, zaključila je zastupnica Banožić.

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara protupitanjem - kako onda državni službenici mogu sudjelovati u njihovom zapošljavanju?

Zastupnik **Tomislav Bandić** komentira proceduru - obrazloženje u trećem poglavlju o tome zašto se zakon donosi po hitnoj proceduri, međutim zakon se u ovom slučaju ne donosi po hitnoj proceduri nego po skraćenom postupku. To su dvije različite stvari i to nije točno navedeno tvrdi zastupnik i ponovno ima dojam da se to odrađuje nabrzinu i riječ je o devetoj ili desetoj izmjeni zakona te pita ministra zašto ne ide u izradu novog zakona? Podsjetio je ministra na 16. sjednicu Skupštine kada su usvojena dva zakona po hitnom postupku - Zakon o javnim priredbama i Zakon o mirnom okupljanju te kako je ministar Bebek tadašnju hitnu proceduru pravdao stranim akterima i europskim putem čime su

uvelike ograničene slobode ljudi, iako brojni o tome ne znaju, posebno u problematičnim prigodama kada se to želi javno demonstrirati, pa ako netko želi prosvjedovati, to ne može učiniti ispred institucije. Bandić tvrdi kako ministar Bebek sada želi ograničiti policijske službenike utječući na donošenje odluka o promaknućima. Ističe potrebu neovisnosti policije i tvrdi kako je većini trenutno nazočnih poznato što su i određeni strani akteri rekli o ovim izmjenama i dopunama zakona i čudi se kako to ne smeta predsjednicima Vlade i Skupštine kao ni ministrima te brine o budućnosti ŽZH. Ističe kako ovu izmjenu i dopunu neće podržati. Zastupnik je, povlačeći paralelu i komentirajući njegove postupke, ministru Bebeku uručio fotografiju nekadašnjeg ministra unutarnjih poslova SFRJ Aleksandra Rankovića nakon čega je predsjednik Skupštine Ivan Jelčić zatražio stanku i privremeno prekinuo rad Skupštine.

Zastupnik **Ivan Leko** radi onih koji slušaju pita tko daje imena kod eventualne dodjele činova?

Ministar unutarnjih poslova **Mladen Bebek** odgovara kako je po Prijedlogu Zakona koji se razmatra na današnjoj sjednici pet članova povjerenstva koje donosi odluku - tri imenuje komesar, a dva ministar.

Zastupnica **Antonija Banožić** odgovara ministru kako nije odmah razumjela njegovo protupitanje pa joj je naknadno pojašnjena procedura. Također je dodala, ako nije tajna, od koje županije je 'prepisan' ovaj zakon?

Zastupnik **Zvonko Jurišić** je suglasan s onim što su kolege zastupnici izrekli prije njega o ovom zakonu. Spominje zanimanje stranih aktera, 'naših prijatelja' za ovaj zakon koji su do sada puno pomogli oko organiziranja i opremanja policije i s time su upoznati predsjednici Vlade i Skupštine ŽZH. Zastupnik zatim čita poruku visokog policijskog službenika iz Veleposlanstva SAD-a u BiH koju je dobio prije dva dana o programu obuke policajaca koje Veleposlanstvo SAD-a priprema za BiH. Tvrdi i kako mu je rekao ako se ovaj zakon usvoji - ništa od suradnje s veleposlanstvom. Dodao je i kako će usvajanje ovog zakona iziskivati troškove te da se 'prelama preko koljena' osobnih animoziteta i sukoba s komesarom policije. Također ga zanima predlaže li komesar imena onih kojima će se dodijeliti promaknuće pa onda ministar odluči tko može biti promaknut a tko ne? Referira se i na spomenute pravilnike te sugerira ministru odustati od ovog zakona i napraviti jedan sasvim novi.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** prekida izlaganje zastupnika Jurišića i predlaže stanku.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** misli kako su zastupnici pročitali mišljenja Ministarstva pravosuđa i Ureda za zakonodavstvo o ovom zakonu koji je u sukobu s već postojećim zakonima i pravilnicima i nije dobro ako se usvoji te kako ne vjeruje u njegovu transparentnost.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o policijskim službenicima Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak).**

Za: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragićević, Ivan Pušić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Tomislav Bandić, Zvonko Jurišić.

Suzdržani: Marija Lovrić.

Ukupno: Za: 17 protiv: 5 suzdržani: 1 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

9. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji s djecom (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji sa djecom (skraćeni postupak),

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji sa djecom (skraćeni postupak),

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi ŽZH **Jelena Šimić** se obraća nazočnima pojašnjavajući kako se naknada za treće i svako slijedeće dijete ne smanjuje nego ostaje 500 KM. U zakonu se smanjuje broj od 70% na 50% minimalne plaće koja je u međuvremenu povećana na 1000 KM, a odlukom Vlade se određuje iznos naknade. Zatim detaljno pojašnjava određene stavke proračuna ministarstva vezane za sve ranjive kategorije stanovništva.

Zastupnik **Ivan Damjanović** neće podržati ovaj zakon i navodi određene razloge. Smatra kako je ovo bila dobra mjera kojoj je bio za cilj povećane broja djece u ŽZH što su statistike i pokazale. Po trenutnom zakonu koji je na snazi, naknada iznosi 700 KM te se pita koliko će se isplatiti za sijećanj? Zastupnik se zatim prisjeća prethodnih godina i ove naknade u odnosu na Proračun te smatra kako je ovo najbolje utrošen novac iz Proračuna jer je naknada uistinu dala dobre rezultate što pokazuje i statistika. Tvrdi kako je Vlada trebala pokušati s ovim iznosom nekoliko mjeseci, a ako se pokaže da novca nema nastaviti po starom - s 500 KM.

Zastupnik **Tomislav Bandić** kaže kako se po pitanju ovog zakona nije sastao Odbor za ekonomsku politiku i Proračun te ova točka zbog tog nije proceduralno ispravna, a jasno je da se umanjuju prava i da je problem financijske naravi. Ovaj zakon je digao buru u javnosti i navodno se i krivo tumačio pa je sazvana i konferencija za medije na kojoj se, kako tvrdi zastupnik Bandić nastojalo obmanuti javnost. U ovom trenutku mjera po postojećem zakonu iznosi 700 KM, ako se usvoji ovaj zakon iznosit će 500 KM. Prethodna Vlada je dosta dugoročnije razmišljala tijekom izrade postojećeg zakona, te kako ga i zaštititi što je bilo vidljivo u obraćanju javnosti bivšeg predsjednika Čosića koji je između ostalog rekao kako se ciljano išlo sa zakonom, a ne odlukom kako to neka buduća vlada ne bi mogla mijenjati. Trenutno se ipak svjedoči mijenjanju, jer se pokušava mijenjati iznos mjesečne naknade te Bandić to neće podržati, dodao je. Sadašnja Vlada ne poštuje prethodnu, a ne poštuje ni ovu mjeru koja je prema zastupnikovu mišljenju najkvalitetnija mjera do sada. Javnost je obmanuta na spomenutoj konferenciji za medije, ponovio je Bandić te objasnio i zašto. (Zastupnikovo osobno promišljanje dostupno u cijelosti na stenogramu).

Zastupnica **Marija Lovrić** ističe kako je ova mjera polučila dobre rezultate što potvrđuju i javno dostupni podatci. Također smatra kako iznos treba ostati 70% prosječne plaće.

Zastupnik **Zvonko Jurišić** podsjeća kako je bio tu kada se donosio ovaj zakon u kolovozu 2022. godine i sadašnja dva ministra koji su nazočni na današnjoj sjednici i cijela Vlada i Skupština su bili ponosni na donošenje tog zakona. Zatim je uslijedila predizborna kampanja za opće izbore temeljem kojih i postoji današnji saziv Skupštine. Od ovih trenutno prisutnih u Vladi, nitko nije bio na izbornim listama, a ako je i bio nije prošao u županijsku Skupštinu. Ali ova Vlada ima povjerenje ove Skupštine, nastavio je Jurišić dodajući kako je tada bio ponosan i predsjednik Vlade koji je tada rekao kako će ta mjera biti na razini 10.000.000,00 KM, pa su ga pitali gdje ih misli naći s obzirom da je Proračun tada iznosio 109.000.000,00 KM, a rebalansom je narastao na 120.000.000,00 KM na kraju 2022.godine. Njegov odgovor je bio zašto ga ne pitaju gdje će naći ovih 109 milijuna, a ne deset milijuna, što zastupnik Jurišić smatra ispravnim odgovorom. Referira se i na tadašnje izjave ministra Pejića koji je bio jednako ponosan na tu mjeru te je evidentno ta mjera polučila dobre rezultate i prijedlog tog zakona se koristio u predizbornoj kampanji čija je stvarna primjena bila od listopada 2022.godine. Zastupnik konstatira kako ministru Pejiću trenutno nije lako u ovih mjesec dana koliko se razmišlja o ovom zakonu na čijim se izmjenama radilo dosta tajnovito. Spominje i mišljenja Ministarstva financija, Ministarstva pravosuđa i uprave te Ureda za zakonodavstvo 31.12., odnosno 9. i 10. siječnja te 'tajnu' sjednicu Vlade održanu 14.1. za koju nitko nije znao i nije evidentirana na službenim stranicama Vlade. Postoji sjednica 56., pa nema 57., pa ima 58. Obraća se predsjedniku Vlade kako je trebao na spomenutoj konferenciji javnosti reći da je taj zakon bio na sjednici Vlade na dnevnom redu, i u tom slučaju bi konferencija za medije bila i prije same Skupštine. Zastupnik apsurdnim smatra da je razlog za ovu

izmjenu iznenadna Odluka Vlade Federacije BiH o povećanju minimalne plaće sa 619 na 1000 KM od 1.1.2025. godine, za što nisu osigurana sredstva u Proračunu kojeg još uvijek nema jer ga je Vlada tek 16. 1. usvojila, a ovo je bilo 14.1. zaključuje Jurišić i konstatira čim se nešto skriva - ne radi se kako treba. Ova mjera trenutno nije dobra. Jurišić zatim pokazuje prema ministru Pejiću govoreći kako mu sigurno nije lako sjediti danas na ovoj sjednici te mu on kao ministru daje punu podršku i žao mu je što taj resor nije razdvojen jer je Pejić pravi ministar zdravstva, stamen čovjek, čvrst, karakteran, uspravan, a ova situacija ga je slomila. Teško je podržati ove izmjene zakona naopako, i to je razmišljanje zastupnika Jurišića - on neće podržati ovaj zakon.

Zastupnica **Antonija Banožić** suglasna je s kolegama koji su iznijeli svoje primjedbe na izmjene ovog zakona. Osobno ne želi podržati ovaj zakon.

Zastupnik Tomislav Bandić izražava sumnju u rezultate glasovanja i predsjedniku Skupštine Ivanu Jelčiću predaje potpise petero zastupnika.

Zastupnik **Tomislav Bandić** kaže kako u skladu s člankom 76. Poslovnika, ukoliko zastupnik prikupi pet potpisa drugih zastupnika koji su sudjelovali u glasovanju time se mora pristupiti pojedinačnom glasovanju zastupnika i u skladu s važećim Poslovnikom se zastupnici trebaju izjasniti. Predsjednik Jelčić mu odgovara kako će to uvažiti te kako će se glasovati o zastupnikovom zahtjevu. Bandić negoduje tvrdeći kako u Poslovniku jasno stoji da se o takvom zahtjevu ne glasuje jer ima potrebne potpise zastupnika.

Predsjednik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Ivan Jelčić** prekida sjednicu tražeći stanku.

Tajnik Skupštine Županije Zapadnohercegovačke **Julijana Šimović** na zahtjev zastupnika Tomislava Bandića o pojedinačnom glasovanju poziva zastupnike pojedinačno glasovati o Prijedlogu Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji s djecom (skraćeni postupak)

Rezultati glasovanja:

Za: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.

Nisu glasovali: Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 15 protiv: 7 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o zaštiti obitelji s djecom (skraćeni postupak).**

Za: Ivan Jelčić, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Ivan Leko, Milan Ševo.

Protiv: Klaudija Skoko, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić.

Nisu glasovali: Zrinko Čuvalo.

Ukupno: Za: 15 protiv: 7 suzdržani: 0 nisu glasovali: 1.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

10. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Zavoda za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i

poslovanja Zavoda za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak),

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi ŽZH **Jelena Šimić** ukratko obrazlaže kako je riječ o promjeni adrese Zavoda za javno zdravstvo ŽZH koje je do sada bilo smješteno u zgradi Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi u Grudama, a sada prelazi na novu adresu u zgradi branitelja iznad Općine u Grudama.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Zavoda za javno zdravstvo Županije Zapadnohercegovačke (skraćeni postupak).**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 23 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

11. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Doma zdravlja Grude (skraćeni postupak)

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Doma zdravlja Grude (skraćeni postupak),

Odbor za rad, zdravstveno socijalnu politiku i stradalnike domovinskog rata jednoglasno je prihvatio Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Doma zdravlja Grude (skraćeni postupak),

Pomoćnica ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi ŽZH **Jelena Šimić** pojašnjava kako je riječ o sličnom slučaju kao i u prethodnoj točki Dnevnog reda - Dom zdravlja Grude ne mijenja lokaciju, ali Općina Grude je izmijenila nazive ulica, tako da je zbog upisa u Sudski registar i radi pravilnog naziva sjedišta potrebno izmijeniti i u zakonu adresu sjedišta DZ Grude.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o preuzimanju prava i obveza i usklađivanju organizacije i poslovanja Doma zdravlja Grude (skraćeni postupak).**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 23 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o održanoj javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u Županiji Zapadnohercegovačkoj i

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o održanoj javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o izmjenama i

dopunama Zakona o inspekcijama u Županiji Zapadnohercegovačkoj i

Ministar pravosuđa i uprave **Vjekoslav Lasić** podsjeća kako je Skupština ŽZH 30.10.2024. usvojila Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u ŽZH. Kao što je poznato, temeljni zakon je usvojen 2009.godine i do danas nije imao izmjene i dopune, te je MPIU pristupilo toj proceduri u skladu sa Zaključkom Skupštine i 8.11. je održana javna rasprava koja je bila dobro posjećena, konstruktivna i on je kao resorni ministar saslušao o kakvoj je problematici riječ u njihovoj praksi. Kao što je i napisano u izvješću što se prihvaća, a što ne, neke stvari koje su predviđene u samom nacrtu se možda neće moći kao takve usvojiti pa će se pristupiti izmjeni i doradi u samom prijedlogu koji se već radi i uputit će se u daljnju proceduru.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o održanoj javnoj raspravi o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u Županiji Zapadnohercegovačkoj i**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 23 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

13. Prijedlog Zaključka o zaduživanju Povjerenstva za izbor i imenovanje

Izjašnjavanje odbora:

Povjerenstvo za Ustav, Poslovnik i zakonodavstvo jednoglasno je prihvatilo Prijedlog Zaključka o zaduživanju Povjerenstva za izbor i imenovanje.

Predsjednik povjerenstva za izbor i imenovanja **Marija Lovrić** objašnjava kako je na zadnjoj sjednici ovog povjerenstva konstatiran istek mandata Neovisnog odbora i trebalo bi pristupiti raspisivanju natječaja novog saziva i ovo je prijedlog zaključka kojim će se ta procedura ispoštovati.

Glasovanje po točki: **Prijedlog Zaključka o zaduživanju Povjerenstva za izbor i imenovanje.**

Za: Ivan Jelčić, Klaudija Skoko, Bernardica Ilić (Luburić), Ivana Barišić, Marko Radić, Ivana Zrimšek-Šaravanja, Miroslav Mitrović, Ivica Pavković, Tomislav Mandić, Damir Jurišić, Vedran Kožul, Ivan Damjanović, Antonija Banožić, Zdravko Herceg, Ante Pavlović, Željko Dragičević, Tomislav Bandić, Ivan Pušić, Zvonko Jurišić, Marija Lovrić, Zrinko Čuvalo, Ivan Leko, Milan Ševo.

Ukupno: Za: 23 protiv: 0 suzdržani: 0 nisu glasovali: 0.

Status točke dnevnog reda: **Usvojeno.** 

Sjednica je završila s radom u 21³⁰ sati.

Zapisnik vodio:

Nikola Bebek
